

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-08/A – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1980 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-08 – Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute, settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A – Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1980 del 19.12.2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 4 del 16.01.2026, nominata con D.R. n. 339 del 03.03.2026, composta dai Professori:

- Prof. Francesco Puoci, Professore Ordinario, G.S.D. 03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A, Università degli Studi della Calabria;
- Prof.ssa Maria Carafa, Professore Ordinario, G.S.D. 03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A, “La Sapienza” Università di Roma;
- Prof. Rosario Pignatello, Professore Ordinario, G.S.D. 03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A, Università degli Studi di Catania.

La Commissione si riunisce al completo il giorno 19 maggio 2026 alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Microsoft Teams, con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/33204601367760?p=EwjStphA0Y15X2fBCp>, per predeterminare i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. N. 1980 del 19.12.2025.

Alle ore 10:10 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, nessuna istanza di riconsulazione dei commissari relativa alla presente procedura di selezione è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del “Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022”, in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art 7 del D.R. N. 1980 del 19.12.205, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosario Pignatello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Puoci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicate nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione ripartisce il punteggio complessivo di 100 punti in 40 punti da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e 60 punti da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**

- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti

-Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

**A) Titoli e curriculum: massimo 40 punti**

La ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum, comprensivo della produzione scientifica, secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del D.M. 243/2011, avverrà come segue.

#### A.1 Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: massimo 20 punti

La valutazione sarà effettuata considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua intensità, definita come media del numero di pubblicazioni per anno, e la continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3, comma 3, del D.M. 243/2011.

- Intensità della produzione scientifica: massimo 10 punti.
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata anche mediante parametri bibliometrici annualizzati: massimo 9 punti.
- Continuità della produzione scientifica: massimo 1 punto.

##### Intensità della produzione scientifica

Parametro	Punti
media $\geq$ 4 pubblicazioni/anno	10
media $\geq$ 3 pubblicazioni/anno	8
media $\geq$ 2 pubblicazioni/anno	5
media $\geq$ 1 pubblicazione/anno	2
media < 1 pubblicazione/anno	0

##### Consistenza complessiva della produzione scientifica

Parametro	Punti
h-index $\geq$ 14	9
h-index $\geq$ 9	6
h-index $\geq$ 6	3
h-index < 6	0

##### Continuità della produzione scientifica

Parametro	Punti
1 punto sottraendo 0,1 punti per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus, fino al minimo di 0 punti	0-1

#### A.2 Titoli: massimo 20 punti

I titoli saranno valutati tra le categorie previste dall'art. 2 del D.M. 243/2011, privilegiando, in coerenza con il bando, le categorie di cui alle lettere f), g) e h). Saranno valutati esclusivamente i titoli congruenti con il G.S.D. 03/CHEM-08 e con il S.S.D. CHEM-08/A.

Categoria	Punteggio massimo	Criterio di attribuzione
a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente/specializzazione equivalente	Max 1,5 punti	Dottorato attinente al S.S.D.: 1,5 punti; parzialmente attinente: 0,3 punti; non attinente: 0 punti.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 2 punti	Per ogni anno accademico 0,2 punti per ogni CFU di didattica frontale svolta come titolare di insegnamento, modulo o co-docenza, congruente con il S.S.D. oggetto del bando, presso corsi universitari. Non saranno considerate attività di didattica integrativa o attività diverse da quelle sopra specificate.
c) Attività di formazione o di ricerca	Max 3 punti	1 punto/anno per attività di ricerca

presso qualificati istituti italiani o stranieri		svolta come RTD/Assistant Professor o qualifica superiore congruente con il S.S.D.; 0,5 punti/anno per assegni di ricerca/post-doc congruenti con il S.S.D. Non saranno considerate attività svolte durante il dottorato.
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5 punti	1 punto per ciascuna attività internazionale documentata; 0,5 punti per ciascuna attività nazionale documentata. La partecipazione potrà essere comprovata da pubblicazioni scientifiche peer reviewed, progetti ammessi a finanziamento, brevetti o altra documentazione pertinente, purché attinenti al S.S.D. oggetto del bando.
g) Titolarità di brevetti	Max 3 punti	0,5 punti per ogni brevetto attinente al S.S.D. oggetto del bando per il quale si evinca l'avvenuto trasferimento tecnologico; 0,3 punti per ogni brevetto attinente al S.S.D. oggetto del bando per il quale non si evinca l'avvenuto trasferimento tecnologico.
h) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4,5 punti	1 punto per ciascuna relazione su invito a congresso/convegno/workshop internazionale; 0,5 punti per ciascuna relazione quale selected speaker a congresso/convegno/workshop internazionale; 0,5 punti per ciascuna relazione su invito a congresso/convegno/workshop nazionale; 0,3 punti per ciascuna relazione quale selected speaker a congresso/convegno/workshop nazionale, se attinenti al S.S.D.
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Max 1 punto	0,5 punti per ogni premio o riconoscimento conferito da qualificate istituzioni italiane o straniere, purché pertinente al S.S.D. oggetto del bando.

## B) Pubblicazioni scientifiche: massimo 60 punti

La ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà come segue.

### B.1 Congruenza del totale delle pubblicazioni presentate: massimo 20 punti

Saranno attribuiti fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti con il settore scientifico-disciplinare rispetto al numero massimo di 15 pubblicazioni previsto dal bando.

Valutazione della singola pubblicazione	Punteggio
Pienamente congruente con il S.S.D. oggetto del bando	20/15 punti
Parzialmente congruente con il S.S.D. oggetto del bando	10/15 punti
Non congruente con il S.S.D. oggetto del bando	0 punti

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni, fino al massimo di 20 punti.

## B.2 Qualità dei singoli articoli: massimo 20 punti

La Commissione attribuirà a ciascuna delle pubblicazioni presentate un punteggio massimo pari a 20/15 punti, valutando originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, anche avvalendosi degli indicatori previsti dall'art. 3, comma 4, del D.M. 243/2011.

Per ciascuna pubblicazione il punteggio sarà determinato secondo la formula:

$$\text{Punteggio pubblicazione} = (\text{Criterio A} + \text{Criterio B} + \text{Criterio C}) \times \text{Criterio D}$$

Il punteggio massimo ottenibile per ciascuna pubblicazione è pari a 1,33 punti circa; la somma complessiva non potrà comunque superare 20 punti.

### Criterio A – Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: massimo 0,50 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
insufficiente	0,00
appena sufficiente	0,10
sufficiente	0,20
discreto	0,30
buono	0,40
eccellente	0,50

### Criterio B – Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: massimo 0,33 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
rivista senza IF	0,00
rivista con IF compreso tra 0 (escluso) e 2	0,10
rivista con IF compreso tra 2 (escluso) e 4	0,02
rivista con IF superiore a 4	0,33

### Criterio C – Diffusione nella comunità scientifica internazionale: massimo 0,50 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
citazioni medie/anno inferiori a 1	0,00
citazioni medie/anno tra 1 incluso e 2	0,10
citazioni medie/anno tra 2 incluso e 4	0,20
citazioni medie/anno tra 4 incluso e 6	0,30
citazioni medie/anno tra 6 incluso e 10	0,40
citazioni medie/anno maggiori di 10	0,50

### Criterio D – Congruenza con il settore concorsuale e con il S.S.D. CHEM-08/A: coefficiente moltiplicativo

Valutazione	Punti/coefficiente
non congruente	0,00
parzialmente congruente	0,50
congruente	1,00

## B.3 Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti: massimo 20 punti

Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale, arrotondata all'unità per eccesso, delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente, intendendosi per tale la posizione di primo autore, autore a pari merito con il primo autore o corresponding author, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previsto dal bando.

Percentuale di pubblicazioni congruenti con posizione preminente	Punti
≥ 50%	20
35-49%	16
25-34%	12
10-24%	8
< 10%	0

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'**art. 8 del D.R. n. 1980 del 19.12.2025** di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno **sette giorni prima** della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

Valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica: giorno 5 Giugno 2026 , ore 10:00 in modalità videoconferenza sulla piattaforma Teams con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/337455797449653?p=CJuCOkRDBozfyaXk2n>

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale prova orale di accertamento della lingua inglese: 25 Giugno 2026 ore 10:00 , in modalità videoconferenza sulla piattaforma Teams , in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/318524832617172?p=QOaV4a20xTk10I2Lfo>

**Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:**

Valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica: giorno 5 Giugno 2026 , ore 10:00 in modalità videoconferenza sulla piattaforma Teams con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/337455797449653?p=CJuCOkRDBozfyaXk2n>

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale prova orale di accertamento della lingua inglese: 25 Giugno 2026 ore 10:00 , in modalità videoconferenza sulla piattaforma Teams , in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/318524832617172?p=QOaV4a20xTk10I2Lfo>

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. Francesco Puoci**

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

**OMISSIS**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-08/A – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1980 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Carafa, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-08/A – TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1980 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19 maggio 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 19 maggio 2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Roma 19 maggio 2026

In fede  
Prof.ssa Maria Carafa

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), EX ART. 24 L. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022, INDETTA CON D.R. N. 1980 DEL 19.12.2025 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANZARO - G.S.D. 03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A - G.U. DELLA REPUBBLICA ITALIANA (IV SERIE SPECIALE) N. 4 DEL 16.01.2026**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto **Prof. ROSARIO PIGNATELLO**, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – INDETTA CON D.R. N. 1980 DEL 19.12.2025 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANZARO - G.S.D. 03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A - G.U. DELLA REPUBBLICA ITALIANA (IV SERIE SPECIALE) N. 4 DEL 16.01.2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19/05/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 di pari data.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Catania, 19/5/2026

In fede  
Prof. Rosario Pignatello  
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*