

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DEL COMMA 4-TER, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 67 DEL 21.01.2026

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4-ter, della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-03 Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni – settore scientifico disciplinare PHYS-03/A Fisica Sperimentale della Materia e Applicazioni presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 67 del 21.01.2026, nominata con D.R. n. 337 del 04.03.2026 composta dai Professori:

Prof. Candido Pirri, Professore Ordinario presso il Politecnico di Torino (membro designato);
Prof. Marco Rossi, Professore Ordinario presso la Sapienza Università di Roma;
Prof.ssa Ilaria Cristiani, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo il giorno 18 maggio 2026 alle ore 11.30 in modalità videoconferenza su piattaforma Zoom con collegamento al link <https://uniroma1.zoom.us/j/89589353799?jst=2>, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 67 del 21.01.2026.

La Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. **Candido Pirri** e del **Segretario verbalizzante** nella persona della **Prof.ssa Ilaria Cristiani**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nell'art. 10 del bando:

- deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore;
- il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio coerenti con il S.S.D. indicato nel profilo;
- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D.;
- c) i candidati che conseguono un punteggio *non inferiore a 60* ai sensi dell'art. 13 del Regolamento vigente per la disciplina della chiamata sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-03 a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;
- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà sostenere un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, come indicato nel bando.

Al termine dei lavori la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dall'art. 9 del bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi sopra indicati, secondo i seguenti criteri:

A. Pubblicazioni scientifiche

Fino a un massimo di 50 punti di cui:

- **fino ad un massimo di 15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **fino a un massimo di 35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo del presente bando (settore scientifico disciplinare PHYS-03/A).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. impact factor totale;
 - d. impact factor medio per pubblicazione.

La Commissione potrà avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**fino a un massimo di 35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B. Titoli

Fino a un massimo di 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;

- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Fino a un massimo di 15 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

Fino a un massimo di 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume, e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Prova orale

Fino a un massimo di 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-03 a cui si riferisce il bando.

La commissione considererà la padronanza della lingua inglese nel colloquio contestuale.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Per quanto riguarda la valutazione degli **standard qualitativi delle pubblicazioni**:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **max 5 punti**;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 5 punti**;
- c. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà degli indicatori bibliometrici di cui all'art. 9, lett. A, punto 3 del bando (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e impact

factor medio per pubblicazione), eventualmente sintetizzati attraverso l'indicatore *H index*, riferito alla data di inizio della valutazione: **max 5 punti**

Per quanto attiene l'**apporto individuale** dei candidati nelle pubblicazioni la Commissione attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

Ai fini della valutazione saranno considerate le pubblicazioni appartenenti alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank nell'anno di pubblicazione.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati **35 punti**;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati **25 punti**;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati **10 punti**
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati **0 (zero) punti**.

Ai fini della valutazione dei **titoli**, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati: **max 4 punti**;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **max 3 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: **max 3 punti**;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori: **max 2 punti**;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti**;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **max 2 punti**;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: **max 1 punto**.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max 2 punti**.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: **max 1 punto**

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: 1 punto per corso fino ad un max di **8 punti**;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 0,2 punti per commissione fino ad un max di **1 punto**;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: ½ punto per ciascuna attività fino ad un max di **max 6 punti**;

La Commissione si avvarrà, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

Ai fini della valutazione delle **attività gestionali, organizzative e di servizio**, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: **2 punti** per ciascun incarico fino ad un **max di 5 punti**

La valutazione della **prova orale** verrà fatta secondo i seguenti criteri:

- chiarezza, rigore e qualità scientifica dell'esposizione (**max 3 punti**);
 - capacità di collegamento con le tematiche del GSD 02/PHYS-03 (**max 3 punti**);
 - originalità e profondità dei contenuti presentati (**max 4 punti**).
-

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/05/2026 alle ore 9:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom. Ai sensi dell'art. 7 del bando, una volta noti i nominativi dei candidati ammessi, ciascun commissario renderà apposita dichiarazione in ordine all'esplicitazione della tipologia di eventuali rapporti, a qualsiasi titolo intercorsi o in essere, fra i componenti della Commissione e i candidati.

La Commissione fissa il seguente calendario previa acquisizione della proroga del termine per la conclusione dei lavori da parte del Magnifico Rettore dell'Università di Catanzaro al quale è stata inoltrata l'istanza.

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo nei giorni **29/05/2026 e 30/06/2026 alle ore 9:00 in forma telematica su piattaforma Zoom**
- la prova orale avrà luogo il giorno **01/07/2026 alle ore 9:00 in forma telematica su piattaforma Zoom** in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://unipv-it.zoom.us/j/99000830576>

La seduta termina alle ore 12.20

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Ilaria Cristiani

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DEL COMMA 4-TER, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 67 DEL 21.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Candido Pirri, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione di cui all'epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 maggio 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1, redatto in pari data.

Allega alla presente copia di un documento di identità.

Roma, 18 maggio

Prof. Candido Pirri
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, CON IL VINCOLO DEL COMMA 4-TER, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E APPLICAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 67 DEL 21.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marco Rossi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione di cui all'epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 maggio 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1, redatto in pari data.

Allega alla presente copia di un documento di identità.

Roma, 18 maggio

Prof. Marco ROSSI
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*