

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-21 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 348 DEL 11/03/2026

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-21, settore scientifico – disciplinare MEDS-21/A presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 348 del 11/03/2026, nominata con D.R. n.630 del 11/05/2026 composta dai Professori:

Prof. Costantino Di Carlo, Componente Designato, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A, presso Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Paolo Scollo, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A, presso Università degli Studi di Enna “Kore”;

Prof. Roberto Angioli, Professore Ordinario – G.S.D. 06/MEDS-21 – S.S.D. MEDS-21/A, presso Università “Campus Bio-Medico” di Roma;

si riunisce al completo il giorno 22/05/2026 alle ore 8.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams con collegamento al link:

<https://teams.microsoft.com/meet/341466192639435?p=oqMN9UAgJsPHG1Gtmo>

per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 348 del 11/03/2026.

Alle ore 8.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come comunicato dal Responsabile del Procedimento in data 13/05/2026, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del “*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione alla Legge n. 240/2010*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Scollo e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Di Carlo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi **stabiliti dal bando**.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 10 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Attività clinico-assistenziali</i>	massimo 5 punti
F.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50** punti di cui:

- fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera 1) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) *Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti*
massimo 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) *Attività gestionali, organizzative e di servizio*
massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) *Attività clinico - assistenziali*
massimo 5 punti

La valutazione delle attività clinico - assistenziali in ambito sanitario sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente.

La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

F) *Prova orale*
massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Publicazioni

Per quanto riguarda la valutazione degli **standard qualitativi** delle pubblicazioni il punteggio sarà così attribuito:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **max 5 punti**;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 5 punti**;
- c. la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore *H index*, riferito alla data di inizio della valutazione: **max 5 punti**.

Per quanto attiene all'**apporto individuale** dei candidati nelle pubblicazioni il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con il primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai candidati con percentuale uguale o superiore al 50% saranno assegnati 35 punti;
- Ai candidati con percentuale compresa fra 35 e 49% saranno assegnati 25 punti;
- Ai candidati con percentuale compresa fra 25 e 34 %saranno assegnati 10 punti
- Ai candidati con percentuale inferiore al 25% saranno assegnati 0 punti.

Titoli

Ai fini della **valutazione dei titoli**, la commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati: **max 3 punti**;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **max 1 punto**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: **max 3 punti**;
- conseguimento della titolarità di brevetti: **max 1 punto**;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti**;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **max 3 punti**;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: **max 1 punto**;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max 5 punti**;
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: **max 1 punto**.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: **1 punto per corso fino ad un massimo di 5 punti;**
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: **1 punto per commissione fino ad un massimo di 2 punti;**
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: **0,5 punti per attività, sino ad un massimo di 3 punti.**

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

Attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle **attività gestionali**, organizzative e di servizio, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: **1 punto per ciascun incarico sino ad un massimo di 5 punti.**

Attività clinico - assistenziali

La valutazione delle **attività clinico - assistenziali** in ambito sanitario sarà svolta in base ai seguenti aspetti:

- congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico - disciplinare oggetto della selezione o con disciplina equipollente: **max 2 punti;**
- durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: **max 3 punti.**

Prova orale

La valutazione della prova orale sarà svolta in base ai seguenti criteri:

- pertinenza del tema scelto con il S.S.D. MEDS/21-A: max 5 punti;
- approfondimento della trattazione: max 5 punti.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il **29/06/2026** alle ore 08.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Teams

- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Teams al link

<https://teams.microsoft.com/meet/360691020891028?p=kUBPJ4Rhzf1WRyehUU>

per il giorno **03/07/2026** alle ore 08.00

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il **27/05/2025** alle ore 08.00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Teams
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Teams al link

<https://teams.microsoft.com/meet/336169671111642?p=6b3YS5j0tuy58Jmck4>

per il giorno **04/06/2026** alle ore 08.00.

La seduta termina alle ore 8.30.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. ~~Costantino~~ Di Carlo

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-21 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 348 DEL 11/03/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Anichini, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-21, settore scientifico - disciplinare MEDS-21/A presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 348 del 11/03/2026, nominata con D.R. n.630 del 11/05/2026, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22/05/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22/05/2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

ROMA, 22/5/2026

Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/MEDS-21 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 348 DEL 11/03/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Paolo Scollo, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/MEDS-21, settore scientifico – disciplinare MEDS-21/A presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 348 del 11/03/2026, nominata con D.R. n.630 del 11/05/2026, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22/05/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22/05/2026.

Catania 22 maggio 2026

In fede

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*