

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-01/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 271 DEL 4-03-2026 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 21 DEL 17-03-2026**

**VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico – disciplinare BIOS/01-D presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 271 del 4-03-2026 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 21 del 17-03-2026 nominata con D.R. n. 627 del 29-4-2026 composta dai Professori:

**Prof. Giancarlo Statti**, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria;

**Prof. Orazio Tagliatela-Scafati**, Professore Ordinario presso l'Università di Napoli "Federico II";

**Prof.ssa Alessandra Braca**, Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;

si riunisce al completo il **giorno 11 giugno 2026 alle ore 12** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/ecg-fmhr-jks> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 271 del 4-03-2026

Alle ore 12.05 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 271 del 4-03-2026, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Alessandra Braca e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Giancarlo Statti

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il **punteggio complessivo di punti 100** in punti **40** da destinare alla **valutazione dei titoli e del curriculum** e punti **60** da destinare alla **valutazione delle pubblicazioni presentate** ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la Commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti; - Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<b>100 punti</b>						
<b>40 punti:</b> valutazione titoli e curriculum			<b>60 punti:</b> pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo			
20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;			20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.	fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.	fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti	Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti
10 punti: intensità produzione scientifica	9 punti: consistenza complessiva della	1 punto: continuità produzione scientifica				
	produzione scientifica					

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

#### 1. Valutazione dei titoli (max 40 punti)

La Commissione valuterà i titoli dei candidati secondo i seguenti criteri: a)

Dottorato di ricerca o titolo equivalente (max 10 punti)

- Dottorato pienamente congruente con il SSD BIOS-01/D: 10 punti
- Dottorato parzialmente congruente: 6 punti
- Dottorato non congruente: 3 punti

b) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 10 punti) Saranno valutati:

- assegni di ricerca
- contratti di ricerca
- posizioni post-doc
- periodi di ricerca all'estero fino ad un massimo di 2 punti per anno di attività, fino al limite massimo.
- c) Partecipazione o responsabilità in progetti di ricerca (max 6 punti) • Responsabile di progetto nazionale o internazionale: fino a 3 punti
- Partecipazione a progetti competitivi: fino a 2 punti
- Altre attività di collaborazione scientifica documentata: fino a 1 punto d) Attività didattica universitaria (max 6 punti) Saranno valutate:
- titolarità di insegnamenti universitari
- attività di didattica integrativa • tutorato e supporto alla didattica fino ad un massimo di 2 punti per anno accademico di attività didattica documentata congruente con il SSD BIOS-01/D.

e) Premi, riconoscimenti e attività scientifiche rilevanti (max 4 punti) Saranno considerati:

- premi scientifici nazionali o internazionali
- relazioni su invito a congressi
- organizzazione di convegni scientifici.

fino ad un massimo di 1 punto per ogni attività o riconoscimento presentato.

f) Attività di terza missione e trasferimento tecnologico (max 4 punti) Saranno valutati:

- brevetti
  - attività di disseminazione scientifica
  - partecipazione a spin-off o progetti di trasferimento tecnologico.
- fino ad un massimo di 1 punti per ciascuna delle tipologie sopra indicate.

## 2. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max 60 punti)

La Commissione stabilisce che saranno valutate fino ad un massimo di 12 pubblicazioni tra quelle presentate dal candidato.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1 punti per ogni pubblicazione): sarà valutata la qualità scientifica del lavoro e il contributo allo sviluppo delle conoscenze nel settore. b) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D (max 2 punti per ogni pubblicazione): saranno valutate prioritariamente le pubblicazioni coerenti con le tematiche del settore. c) Rilevanza della collocazione editoriale (max 2 punti per ogni pubblicazione) sarà considerato:

- l'impact factor della rivista
- la diffusione nella comunità scientifica internazionale punti per ogni pubblicazione. L'apporto individuale del candidato determinato sulla base della posizione nella lista degli autori e della coerenza con il percorso scientifico (primo autore o autore a pari merito con il primo autore o autore corrispondente).

Per ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio fino a 5 punti, tenendo conto congiuntamente dei criteri sopra indicati.

## 3. Valutazione complessiva

La Commissione procederà quindi alla valutazione comparativa dei candidati, considerando:

- qualità e impatto della produzione scientifica;
- continuità temporale della ricerca;
- autonomia scientifica;
- capacità di sviluppare linee di ricerca coerenti con il GSD 05/BIOS-01 – SSD BIOS-01/D e con le attività scientifiche del Dipartimento.

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 30-06-2026 alle ore 10 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 14-07-2026 alle ore 10 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/ahg-gftd-pvw>

La seduta termina alle ore 13.10.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

**Il Segretario della Commissione**

**Prof. Giancarlo Statti**

**OMISSIS**

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA ...) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-01/D- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 271 DEL 04-03-2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 21 DEL 17-03-2026

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Orazio Tagliatela Scafati , componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA ...) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-01/D- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 271 DEL 04-03-2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 21 DEL 17-03-2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 11.06.2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 11.06.2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it)

Luogo e data

Napoli 11.06.2026

In fede

Prof. Orazio Tagliatela Scafati  
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-01/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 271 DEL 4-03-2026 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 21 DEL 17-03-2026

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Braca, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-01/D - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 271 DEL 4-03-2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 21 DEL 17-03-2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 11 giugno 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 11 giugno 2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Pisa, 11 giugno 2026

In fede

Prof. Alessandra Braca

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida  
del Garante della privacy*