

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 401 DEL 24.03.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.30 DEL 17.04.2026

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-10 Gastroenterologia, Malattie Infettive e Malattie Cutanee, settore scientifico – disciplinare MEDS/10A Gastroenterologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 401 del 24.03.2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n.30 del 17.04.2026 nominata con D.R. n.664 del 18.05.2026, composta dai Professori:

Francesco Luzza, Professore Ordinario G.S.D. 06/MEDS-10, S.S.D. MEDS/10A presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

Chiara Ricci, Professore Associato G.S.D. 06/MEDS-10, S.S.D. MEDS/10A, presso l'Università degli Studi di Brescia;

Rocco Maurizio Zagari, Professore Ordinario G.S.D. 06/MEDS-10, S.S.D. MEDS/10A presso l'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce al completo il **giorno 15 Giugno alle ore 13.00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/ogc-mecm-suw> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n.401 del 24.03.2026.

Alle ore 13.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art.7 del D.R. n.401 del 24.03.2026 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Francesco Luzza e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof.ssa Chiara Ricci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 comma 2 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti

-Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La ripartizione dei **40 punti complessivi** destinati ai titoli e al curriculum, comprensivi della produzione scientifica, secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011, avverrà attribuendo:

Fino a 20 punti, alla valutazione dell'**intensità** della produzione scientifica (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno), **consistenza complessiva e continuità** della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti**, saranno attribuiti all'**intensità** della produzione scientifica, come media annuale del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni:
 - ≥ a 5= punti 10
 - ≥ a 4= punti 8
 - ≥ a 3= punti 6
 - ≥ a 2= punti 4
 - ≥ a 1= punti 0
- **fino a 9 punti**, alla **consistenza** complessiva della produzione scientifica, valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art.3, comma 4 del DM 243/2011:
 - Scopus h-Index ≥ a 15 = punti 9
 - Scopus h-Index 12-14 = punti 6
 - Scopus h-Index 9-11 = punti 3
- **fino a 1 punto**, alla **continuità** della produzione scientifica:
 - almeno 2 pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni = 1 punto

Fino a 20 punti, ai titoli ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011, privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Dottorato di Ricerca o equipollenti (fino a un massimo di 3 punti)

- Dottorato di Ricerca
 - Congruente con il SSD = 2 punti
 - Parzialmente con il SSD = 0.5 punti
 - Non congruente con il SSD = 0 punti
- Specializzazione
 - Congruente congruente con il SSD = 1 punto
 - Parzialmente congruente con il SSD = 0.2 punti
 - Non congruente con il SSD = 0

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 2 punti)

0.3 punti per ogni insegnamento in Corsi di Laurea negli ultimi 5 anni

0.2 punti per ogni insegnamento in Scuole di Specializzazione, Master o altri incarichi di docenza universitaria negli ultimi 5 anni

Documentata *attività di formazione o di ricerca* presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 2 punti)

1 punto per ogni trimestre per attività presso istituti stranieri

0.3 punti per ogni trimestre per attività presso istituti italiani

Documentata *attività in campo clinico*, escluso il periodo di formazione specialistico (fino a un massimo di 3 punti)

Congruente con il SSD = 1 punto per anno

Parzialmente congruente con il SSD = 0.2 punti per anno

Non congruente con il SSD = 0

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 3 punti)

1.5 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto internazionale finanziato su base competitiva

1 punto per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto nazionale finanziato su base competitiva

0.7 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto internazionale finanziato su base non competitiva

0.5 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto nazionale finanziato su base non competitiva

0.3 punti per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca nazionale formalmente documentato

Titolarità di *brevetti* (fino a un massimo di 3 punti)

1 punto per ogni brevetto di cui è titolare il/la candidato/a

Relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 3 punti)

1 punto per ogni relazione su invito o comunicazione orale accettata a Congressi internazionali

0.5 punti per ogni relazione su invito o comunicazione orale accettata a Congressi nazionali

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (fino a un massimo di 1 punto)

0.5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale

0.2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Riguardo alla ripartizione dei **60 punti complessivi** relativi alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione identifica i seguenti parametri:

Fino a 20 punti, al totale delle pubblicazioni presentate che risultino **congruenti con il settore scientifico-disciplinare**:

- a ciascuna delle 24 pubblicazioni sarà attribuibile un punteggio massimo di 0.834 (20/24), fino al punteggio massimo complessivo di 20 punti;
- il punteggio per singola pubblicazione sarà determinato secondo le seguenti modalità:
 - fino a 0.834 punti per pubblicazioni che risultino pienamente congruenti,
 - fino a 0.556 punti per pubblicazioni che risultino sostanzialmente congruenti,
 - fino a 0.278 punti per pubblicazioni che risultino parzialmente congruenti,
 - 0 punti per pubblicazioni che risultino non congruenti.

Fino a 20 punti, al totale delle pubblicazioni presentate in base alla **qualità** delle stesse, attribuendo un punteggio in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art. 3 del DM 243/2011 e anche avvalendosi degli indicatori previsti dall'art. 3 comma 4 del succitato decreto:

- a ciascuna delle 24 pubblicazioni sarà attribuibile un punteggio massimo di 0.834 (20/24);
- il punteggio per singola pubblicazione sarà determinato secondo le seguenti modalità:
 - fino a 0.834 punti per pubblicazione che presenti dati originali in riviste attinenti posizionate nel I quartile SJR,
 - fino a 0.556 punti per pubblicazione che presenti dati non originali (review, consensus, letter, editorial, case-report) in riviste attinenti posizionate nel I quartile SJR,
 - fino a 0.278 punti per pubblicazione che presenti dati originali in riviste attinenti posizionate nel II quartile SJR,

fino a 0.139 punti per pubblicazione che presenti dati non originali in riviste attinenti posizionate nel II quartile SJR,
0 punti per pubblicazione in riviste posizionate nel III e IV quartile o nel caso in cui il /la candidato/a abbia partecipato in qualità di collaboratore e non autore.

Fino a 20 punti, in base all' **apporto individuale** del/la candidato/a, calcolando la percentuale (arrotondata per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il/la candidato/a abbia una posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore, autore corrispondente o ultimo nome), rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Percentuale \geq a 50% = punti 20
- Percentuale tra 35 e 49% = punti 16
- Percentuale tra 25 e 34% = punti 12
- Percentuale tra 10 e 24% = punti 8
- Percentuale $<$ 10% = punti 0

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 24 Giugno alle ore 13.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 15 Luglio alle ore 13.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link: <https://meet.google.com/rtn-ywgk-fvs>

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 24 Giugno alle ore 13.00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 2 Luglio, alle ore 13.00, in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/rtn-ywgk-fvs>

La seduta termina alle ore 13.45.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione


Prof.ssa Chiara Ricci
OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 401 DEL 24.03.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.30 DEL 17.04.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Luzza, Presidente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 401 DEL 24.03.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.30 DEL 17.04.2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15 Giugno 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15 Giugno 2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catanzaro 15 Giugno 2026

In fede
Prof. Francesco Luzza
OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 401 DEL 24.03.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.30 DEL 17.04.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA


Il sottoscritto Prof. Rocco Maurizio Zagari, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 401 DEL 24.03.2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N.30 DEL 17.04.2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15 Giugno 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15 Giugno 2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Bologna 15 Giugno 2026

In fede

Prof. Rocco Maurizio Zagari 

OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy