

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCA
SSD BIO-01/A Bioingegneria CODICE IDENTIFICATIVO I.R. 01/2026**

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno **2026**, il giorno **17** del mese di **Luglio**, alle ore **15:30**, in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione **GOOGLE MEET** si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. **934** del **14/07/2026**, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. **788** del **19/06/2026** per il conferimento, di n. 1 incarico di ricerca dal titolo **Sviluppo e validazione di modelli di intelligenza artificiale per l'analisi dei biomarcatori del cancro alla prostata**, SSD **IBIO-01/A Bioingegneria**

La Commissione è costituita dai:

Prof. Francesco Gentile

Prof. Paolo Zaffino

Prof. Anna Procopio

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Francesco Gentile, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Prof. Anna Procopio.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001);

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le “Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca” ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240”, emanato con D.R. n.589 del 10/04/2025 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e un colloquio. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli e alle pubblicazioni sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell’art. 7 del bando di selezione, l’incarico di ricerca è conferito, subordinatamente all’accertamento dell’effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l’ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell’art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 60 punti previsti per titoli e pubblicazioni vengono così ripartiti:

- a) fino a 15 punti per l’attinenza della laurea magistrale con l’attività di ricerca da svolgere:

Gli argomenti oggetto della tesi dovranno rientrare in una o più delle seguenti categorie: i. attività sperimentali di laboratorio finalizzate alla progettazione, fabbricazione e caratterizzazione di biosensori; ii. analisi ed elaborazione di dati acquisiti mediante biosensori.

- b) Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:

-fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

voto di laurea	punteggio
110 e lode	15
110-108	14
105-107	12
100-104	10
95-99	8
90-94	6
85-89	4
80-84	2

< 80	0
------	---

-fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

voto di laurea	punteggio
110 e lode	7
110-105	6
95-104	5
90-94	4
85-89	3
80-84	2
75-79	1
< 75	0

-fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

voto di laurea	punteggio
110 e lode	8
110-106	7
100-105	6
95-99	5
90-94	4
85-89	3
85-89	2
80-84	1
< 80	0

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

-rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.

-40 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

Pubblicazioni scientifiche (punto c)

- **Fino a 5 punti** per ciascuna pubblicazione su rivista scientifica internazionale, sottoposta a revisione tra pari (*peer review*) e con Impact Factor superiore a 3, nella quale il candidato risulti primo autore, ultimo autore o autore corrispondente (*corresponding author*).
- **Fino a 3 punti** per ciascuna pubblicazione su rivista scientifica internazionale, sottoposta a revisione tra pari e con Impact Factor superiore a 3, nella quale il candidato non risulti primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.
- **Fino ad 1 punto** per ciascuna pubblicazione su rivista scientifica internazionale sottoposta a revisione tra pari e con Impact Factor inferiore o pari a 3, o convegno

nazionale/internazionale, indipendentemente dalla posizione occupata dal candidato nell'elenco degli autori.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione valuterà l'attinenza delle pubblicazioni alle tematiche del bando.

Attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero (punto d)

- Fino a 0.5 punti per attestato.

Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero (punto e)

- 2 punti per bimestre di attività di ricerca. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione valuterà l'attinenza dell'attività di ricerca presso l'ente ospitante rispetto alle tematiche del bando.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- (a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.
- (b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto.
- (c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che i risultati della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo:

<http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>.

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno **23 luglio 2026** alle ore **10:30**, per via telematica tramite la piattaforma Meet Gmail è stata indicata nell'allegato A del

bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "l'incarico di ricerca è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e le pubblicazioni e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane."

Alle ore **16:00** la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

la Commissione sospende i lavori si aggiorna al giorno **20/07/2026**, alle ore **15:30**, in via telematica per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, Prof. Francesco Gentile e gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Francesco Gentile

firma

OMISSIS