

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC
SSD MEDS-26/A SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI
LABORATORIO CODICE IDENTIFICATIVO POST-DOC 7/26

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2026, il giorno 28 del mese di Luglio, alle ore 14:00, in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione GOOGLE MEET si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 1014 del 24/07/2026, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 829 del 26.06.2026, per il conferimento di n. 1 incarico Post-Doc dal titolo "Asse intestino-fegato nelle epatopatie croniche: dalla fisiopatologia alla medicina di precisione", SSD MEDS-26/A Scienze Tecniche di Medicina di laboratorio.

La Commissione è costituita dai:

Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli

Prof. Valter Agosti

Prof.ssa Elettra Mancuso

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla Prof.ssa Elettra Mancuso.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001);

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le "Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca" ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con D.R. n. 589 del 10/04/2025 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'incarico Post-Doc è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 60 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 15 punti per l'attinenza del dottorato di ricerca con l'attività di ricerca da svolgere:

- Dottorato di ricerca molto attinente con l'attività di ricerca da svolgere 15 punti
- Dottorato di ricerca con discreta attinenza con l'attività di ricerca da svolgere 6 punti
- Dottorato di ricerca con poca attinenza con l'attività di ricerca da svolgere 2 punti
- Dottorato di ricerca non attinente con l'attività di ricerca da svolgere 0.5 punti

b) Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:

-fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- Da 66 a 90: punti 5
- Da 91 a 100: punti 8
- Da 101 a 105: punti 11
- Da 106 a 109: punti 13
- 110: punti 14
- 110 e lode: punti 15

-fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- Da 66 a 90: punti 2
- Da 91 a 100: punti 3
- Da 101 a 105: punti 5
- Da 106 a 109: punti 6
- 110: punti 6.5
- 110 e lode: punti 7

-fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- Da 66 a 90: punti 2
- Da 91 a 100: punti 4
- Da 101 a 105: punti 6
- Da 106 a 109: punti 7
- 110: punti 7.5
- 110 e lode: punti 8

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale

- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.
- 40 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della

produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

a) Apporto individuale del candidato alla pubblicazione (fino a 0,55 punti)

- 0,55 punti: primo autore, co-primo autore e/o ultimo autore;
- 0,35 punti: secondo autore;
- 0,15 punti: altra posizione nell'elenco degli autori.

b) Coerenza della pubblicazione con le tematiche del progetto di ricerca (fino a 0,30 punti)

- 0,30 punti: pubblicazione pienamente coerente con il progetto di ricerca;
- 0,20 punti: pubblicazione parzialmente coerente con il progetto di ricerca;
- 0,10 punti: pubblicazione marginalmente coerente con il progetto di ricerca;
- 0,00 punti: pubblicazione non coerente con il progetto di ricerca.

c) Rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica, anche con riferimento agli indicatori bibliometrici della sede editoriale, ove applicabili (fino a 0,15 punti)

- 0,15 punti: rivista classificata Q1;
- 0,10 punti: rivista classificata Q2;
- 0,05 punti: rivista classificata Q3;
- 0,02 punti: rivista classificata Q4.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- a) padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca;
- b) capacità di discutere i nodi problematici del progetto;
- c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante comunicazione in via telematica

O

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo all'indirizzo:
<http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 05.08.2026 alle ore 10:00, per via telematica tramite la piattaforma Meet Gmail è stata indicata nell'allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "l'incarico post-doc è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 15:00 la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

La commissione si aggiorna al giorno 29.07.2026, alle ore 12:00, in via telematica per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli e gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Ludovico Montebianco Abenavoli

OMISSIS

Componente

Prof. Valter Agosti

Componente-segretario

Prof.ssa Elettra Mancuso