

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI
N. 1 INCARICO DI RICERCA
SSD MEDS-01/A - GENETICA MEDICA | CODICE IDENTIFICATIVO I.R. 06/2026

VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2026, il giorno **28** del mese di Luglio, alle ore 9.00, in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione Google Meet, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1013 del 24/07/2026, ai fini della selezione pubblica indetta con D.R. n. 826 del 26/06/2026 per il conferimento di n. 1 incarico di ricerca dal titolo "Vulnerabilità genetico-metaboliche dei linfociti Th17 e Treg in modelli con patologie neoplastiche e auto-infiammatorie", SSD MEDS-01/A - Genetica medica, COD. ID. I.R. 06/2026, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

La Commissione è costituita dai:

Prof. Rosario Amato

Prof. Rodolfo Iuliano

Dott.ssa Lucia D'Antona

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal **Prof. Rosario Amato**. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal **Prof. Rodolfo Iuliano**

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice, né di trovarsi in situazioni di coniugio, convivenza more uxorio o commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis del D.lgs. 165/2001.

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto, nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina, una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le "Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240", emanato con D.R. n. 589 del 10/04/2025 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e un colloquio. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli e alle pubblicazioni sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'incarico di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione, dopo ampia e articolata discussione, determina i seguenti criteri specifici di valutazione.

I 60 punti previsti per titoli e pubblicazioni sono così ripartiti:

1. Attinenza della laurea magistrale con l'attività di ricerca da svolgere - fino a 15 punti

L'attinenza è valutata considerando congiuntamente la classe di laurea, il percorso formativo, gli insegnamenti caratterizzanti e l'argomento della tesi, con particolare riferimento alla genetica medica e molecolare, alla biologia cellulare, all'immunologia, all'oncologia e all'ematologia, al microambiente tumorale, ai linfociti Th17/Treg, al metabolismo cellulare, all'epigenetica e agli approcci omici.

Livello di attinenza	Punti
Pienamente attinente: percorso e tesi direttamente coerenti con le tematiche e le metodologie del progetto di ricerca	15
Significativamente attinente: percorso con più insegnamenti o contenuti coerenti, anche se la tesi non è direttamente centrata sul progetto	10
Parzialmente o indirettamente attinente: formazione biomedica generale con limitati contenuti coerenti con il progetto	5
Non attinente	0

2. Voto di laurea - fino a 15 punti

Per i titoli con votazione espressa in una scala diversa da 110, la votazione sarà previamente ricondotta proporzionalmente a centodecimi. La lode sarà valutata esclusivamente quando espressamente certificata o formalmente equivalente.

2.1 Laurea magistrale a ciclo unico - fino a 15 punti

Voto di laurea	Punti
110 e lode	15
da 108 a 110	14
da 105 a 107	12
da 100 a 104	10
da 95 a 99	8
da 90 a 94	6
da 85 a 89	4
da 80 a 84	2
inferiore a 80	0

2.2 Laurea triennale - fino a 7 punti

Voto di laurea	Punti
110 e lode	7
da 105 a 110	6
da 95 a 104	5
da 90 a 94	4
da 85 a 89	3
da 80 a 84	2
da 75 a 79	1
inferiore a 75	0

2.3 Laurea magistrale - fino a 8 punti

Voto di laurea	Punti
110 e lode	8

Voto di laurea	Punti
da 106 a 110	7
da 100 a 105	6
da 95 a 99	5
da 90 a 94	4
da 85 a 89	3
da 80 a 84	2
da 75 a 79	1
inferiore a 75	0

Nel caso di laurea magistrale conseguita successivamente alla laurea triennale, la Commissione attribuirà sia il punteggio relativo alla laurea triennale sia quello relativo alla laurea magistrale, fino al massimo complessivo di 15 punti.

3. Pubblicazioni scientifiche - fino a 20 punti

Saranno valutate fino a un massimo di 10 pubblicazioni, come previsto dal bando. A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito un massimo di 2 punti, secondo la seguente articolazione:

Criterio per ciascuna pubblicazione	Punteggio massimo
Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	0,70
Congruenza con le tematiche indicate nel bando e con il progetto di ricerca	0,80
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	0,50
Totale massimo per pubblicazione	2,00

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà altresì in considerazione l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con terzi e/o con membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, quali la posizione del nome nell'elenco degli autori e il ruolo di autore primo, ultimo o corresponding author, ove pertinenti. Qualora l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile o non sia accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, esso sarà considerato paritetico tra i coautori.

4. Attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero - fino a 2 punti

- **0,50 punti** per ciascun corso pienamente attinente alle tematiche o alle metodologie del progetto, di durata non inferiore a 20 ore o con verifica finale documentata;
- **0,25 punti** per ciascun corso parzialmente attinente o di durata inferiore a 20 ore;
- **punteggio massimo complessivo: 2 punti.**

5. Altri titoli collegati a documentata attività di ricerca - fino a 8 punti

- **attività di ricerca** presso soggetti pubblici o privati, in Italia o all'estero, svolta a seguito di formale conferimento di contratto, borsa di studio o incarico: **0,50 punti per ogni trimestre** di attività documentata, fino a un massimo di **6 punti**;
- **incarichi di insegnamento** in discipline attinenti al settore o al progetto: **0,25 punti per ogni 10 ore** di didattica documentata, fino a un massimo di **2 punti**.

Non saranno valutati due volte i medesimi titoli o periodi di attività; in caso di periodi sovrapposti sarà considerato un solo titolo. Le frazioni temporali inferiori a tre mesi e le frazioni didattiche inferiori a dieci ore non daranno luogo a punteggio.

Criteri generali per la valutazione dei titoli

La Commissione valuterà esclusivamente i titoli e le attività adeguatamente documentati o autocertificati nei modi previsti dal bando, tenendo conto della loro pertinenza con il SSD MEDS-01/A - Genetica medica e con il progetto di ricerca. I punteggi saranno attribuiti entro i massimali indicati, evitando duplicazioni e valorizzando la qualità, la durata, la continuità e il grado di responsabilità scientifica delle attività svolte.

I 40 punti previsti per il colloquio sono attribuiti secondo i seguenti criteri:

Criterio	Punteggio massimo
Padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura scientifica relativa al progetto, con particolare riferimento a genetica medica e molecolare, immunologia e oncologia, biologia dei linfociti Th17/Treg, RANBP1, metabolismo purinico e del lattato, epigenetica, trascrittomica, single-cell transcriptomics, proteomica e analisi metaboliche Seahorse	15
Capacità di discutere i nodi problematici del progetto e di formulare un disegno sperimentale adeguato, incluse la scelta dei modelli, dei controlli, delle metodologie, delle strategie di analisi dei dati, dell'interpretazione dei risultati e delle possibili criticità	15
Capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica e le esperienze di ricerca presentate, evidenziando il proprio apporto individuale, nonché chiarezza espositiva e uso appropriato della terminologia scientifica, anche in lingua inglese ove richiesto	10

Il Presidente rammenta che i risultati della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>.

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 5 agosto 2026 alle ore 11:00, in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, è stata indicata nell'Allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione. Il link di accesso all'aula virtuale è: <https://meet.google.com/pdu-oucv-tqt>.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, l'incarico di ricerca è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, al candidato che abbia conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e le pubblicazioni e almeno 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La graduatoria di merito è formata in ordine decrescente sommando il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e quello conseguito nel colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore **10.00** la Commissione sospende i lavori, dispone la tempestiva trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo e si aggiorna al giorno **30 Luglio 2026** alle ore **11.30**, in via telematica, per la verifica delle domande e la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal **PRESIDENTE** della Commissione, **Prof Rosario Amato** mentre gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Rosario Amato

OMISSIS

Componente

Dott.sa Lucia D'Antona

Componente - Segretario

Prof. Rodolfo Iuliano