

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC
SSD BIOS-09/A, CODICE IDENTIFICATIVO: POST-DOC 4/26**

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2026, il giorno 9 del mese di luglio, alle ore 15:00, in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione GOOGLE MEET (<https://meet.google.com/eje-svbd-isb>) si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 897 del 08/07/2026, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 762 del 11/06/2026, per il conferimento di n. 1 incarico Post-Doc dal titolo "Sviluppo di cellule T ingegnerizzate", SSD BIOS/09-A.

La Commissione è costituita da:

Prof. Enrico Iaccino

Prof. Vittorio Abbonante

Dott.ssa Stefania Scalise

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Enrico Iaccino, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dalla Dott.ssa Stefania Scalise.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice nè di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001);

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le "Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca" ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240", emanato con D.R. n. 589 del 10/04/2025 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'incarico Post-Doc è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, "i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 60 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

- fino a 15 punti per l'attinenza del dottorato di ricerca o della specializzazione medica con l'attività di ricerca da svolgere:
 - 15 punti, alta attinenza;
 - 10 punti, media attinenza;
 - 5 punti, scarsa attinenza;
- Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:
fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:
 - 110 e lode, 15 punti
 - 110, 13 punti
 - 108-109, 11 punti
 - 106-107, 9 punti
 - 104-105, 7 punti
 - 102-103, 5 punti
 - 100-101, 3 punti
 - < 100, 0 punti

fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 e 110 con lode, punti 7
- 108-109, 6 punti
- 106-107, 5 punti
- 104-105, 4 punti
- 102-103, 3 punti
- 100-101, 2 punti
- < 100, 0 punti

fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:

- 110 e lode, 8 punti
- 110, 7 punti
- 108-109, 6 punti
- 106-107, 5 punti
- 104-105, 4 punti
- 102-103, 3 punti
- 100-101, 2 punti

- < 100, 0 punti

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale

- fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
 - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.

Punti previsti per il colloquio: 40.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione stabilisce, inoltre, che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

- Apporto individuale del candidato alla pubblicazione, fino a punti 2:
 - 2 punti: primo o co-primo autore, e/o autore corrispondente, e/o ultimo autore.
 - 1 punti: secondo autore
 - 0.5 punti: autore non rilevante.
- Rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica, anche con riferimento agli indicatori bibliometrici della sede editoriale, ove applicabili (max 1):
 - rivista Q1, punti 1
 - rivista Q2, punti 0,5
 - rivista Q3/Q4, punti 0,2

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della pubblicazione: fino a 0,5 punti
 - Eccellente/ottimo: punti 0,5.
 - Buono: punti 0,3
 - Sufficiente: punti 0,1
- Congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti: fino a 0,5 punti:
 - Piena congruenza: punti 0,5.
 - Media congruenza: punti 0,5
 - Scarsa congruenza: punti 0,1

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

a) Padronanza delle conoscenze teoriche, metodologiche e tecnico-scientifiche relative al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e alle tematiche di ricerca di interesse (max 10):

- Ottima: punti 10
- Buona: punti 8
- Sufficiente: punti 6
- Insufficiente: punti 4
- Scarsa: punti 2

b) Capacità di illustrare e discutere con rigore scientifico il progetto di ricerca, evidenziandone gli obiettivi, l'originalità, l'impostazione metodologica, la fattibilità e le potenziali ricadute scientifiche (max 20):

- Ottima: punti 20
- Buona: punti 16
- Sufficiente: punti 12
- Insufficiente: punti 8
- Scarsa: punti 4

c) Capacità di discutere in modo critico, esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata, mettendone in evidenza il contributo personale, la coerenza del percorso scientifico e le prospettive di sviluppo della ricerca (max 10):

- Ottima: punti 10
- Buona: punti 8
- Sufficiente: punti 6
- Insufficiente: punti 4
- Scarsa: punti 2

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che "i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante comunicazione in via telematica o mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo all'indirizzo: <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 15/07/2026 alle ore 9:00, per via telematica tramite la piattaforma Meet Gmail è stata indicata nell'allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "l'incarico post-doc è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 15:45 la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna al giorno 10 luglio 2026, alle ore 12, in via telematica per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, Prof. E. Iaccino e gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Enrico Iaccino	firma	OMISSIS
---------------	----------------------	-------	---------

Componente	Prof. Vittorio Abbonante	firma	
------------	--------------------------	-------	--

Componente-	segretario Dott.ssa Stefania scalise	firma	
-------------	--------------------------------------	-------	--