

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC
SSD IINFO-05/A CODICE IDENTIFICATIVO COD.ID POST-DOC 5/26**

**VERBALE RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'anno 2026, il giorno 08 del mese di luglio, alle ore 16:30, in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione GOOGLE MEET si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 808 del 08-07-2026, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 765 del 11-06-2026, per il conferimento di n. 1 incarico Post-Doc dal titolo Disegno e Implementazione di Strumenti basati su I.A. per l'integrazione e l'analisi di dati biologici e biomedici, SSD_IINFO/05-A COD.ID POST-DOC 5/26.

La Commissione è costituita dai:

- Prof. Pietro Hiram Guzzi
- Dott. Pietro Cinaglia
- Prof.ssa Marianna Milano

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Pietro Hiram Guzzi, professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dott. Pietro Cinaglia.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001).

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le "Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca" ai

sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240”, emanato con D.R. n. 589 del 10/04/2025 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell’art. 7 del bando di selezione, l’incarico Post-Doc è conferito è conferito, subordinatamente all’accertamento dell’effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l’ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell’art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato.

I 60 punti previsti per titoli vengono così ripartiti:

a) fino a 15 punti per l’attinenza del dottorato di ricerca o della specializzazione medica con l’attività di ricerca da svolgere:

- **Dottorato di ricerca attinente all'attività di ricerca da svolgere, punti 15 se il dottorato è stato conseguito alla data di scadenza del bando;**
- **Dottorato di ricerca parzialmente attinente all'attività di ricerca da svolgere, punti 8 se il dottorato è stato conseguito alla data di scadenza del bando;**
- **Dottorato di ricerca non attinente all'attività di ricerca da svolgere, punti 4;**
- **Specializzazione medica, punti 10 se attinente all'attività di ricerca da svolgere e se conseguita alla data di scadenza del bando;**

b) Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:

- fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:
 - 110 Lode 15 punti
 - 109-110: 14 punti,
 - 107-108: 13 punti,
 - 105-106: 12 punti,
 - 103-104: 11 punti,
 - 101-102: 10 punti,
 - 99-100: 9 punti,
 - 97-98: 8 punti,
 - 95-96: 7 punti,
 - 93-94: 6 punti,

- 90-92: 5 punti,
 - inferiore a 90: 0 punti,
-
- fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:
 - 110 e Lode: 7 punti,
 - 109-110: 6,5 punti,
 - 107-108: 6 punti,
 - 105-106: 5,5 punti,
 - 103-104: 5 punti,
 - 101-102: 4,5 punti,
 - 99-100: 4 punti,
 - 97-98: 3,5 punti,
 - 95-96: 3 punti,
 - 93-94: 2,5 punti,
 - 90-92: 2 punti,
 - inferiore a 90: 0 punti;
-
- fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:
 - 110 e Lode: 8 punti,
 - 109-110: 7,5 punti,
 - 107-108: 7 punti,
 - 105-106: 6,5 punti,
 - 103-104: 6 punti,
 - 101-102: 5,5 punti,
 - 99-100: 5 punti,
 - 97-98: 4,5 punti,
 - 95-96: 4 punti,
 - 93-94: 3,5 punti,
 - 90-92: 3 punti,
 - inferiore a 90: 0 punti;

Nel caso di laurea magistrale la Commissione attribuirà sia il punteggio per la laurea triennale sia il punteggio per la laurea magistrale.

- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

Ai sensi dell'Allegato A del bando di concorso, saranno sottoposte a valutazione le pubblicazioni presentate ed allegate dal candidato nel numero massimo di 5.

Nel caso le pubblicazioni presentate siano superiori a 5, verranno valutate le prime 5 nella lista presentata dal candidato.

Saranno considerate esclusivamente pubblicazioni indicizzate Scopus o Web of Science e pubblicate alla data di scadenza del bando. I suddetti 20 punti saranno così ripartiti:

Tipo di pubblicazione	Originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione	Congruenza della pubblicazione con le tematiche indicate nel bando di concorso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
Pubblicazioni in estenso su rivista internazionale	Fino a 2 punti per ciascuna pubblicazione	Fino a 2 punti per ciascuna pubblicazione	Fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione
Pubblicazioni in estenso su rivista nazionale	Fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione	Fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione	Fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione

Altre pubblicazioni in estenso, ad esempio capitoli di libri, enciclopedie	Fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione	Fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione	Fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione
--	---	---	---

- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- punti 1 per ogni attestato di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea attinenti all'attività di ricerca da svolgere;
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.
- 3 punti per ogni anno di attività di ricerca svolta (ovvero 0,25 punti per ogni mese di attività di ricerca svolta).

I 40 punti previsti per il colloquio vengono così ripartiti:

- a) padronanza degli approcci teorici e metodologici rilevanti per le tematiche di ricerca su cui verte l'incarico post-doc (fino a 10 punti)
- b) conoscenza della letteratura scientifica relativa ai temi e attività su cui verte l'incarico post-doc (fino 10 punti).
- c) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata (fino a 10 punti)
- d) chiarezza ed efficacia dell'esposizione (fino a 10 punti).

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell’effettuazione del colloquio mediante comunicazione in via telematica o mediante pubblicazione sul sito web dell’Ateneo all’indirizzo: <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 15 Luglio 2026 alle ore 09:00 per via telematica tramite la piattaforma Google Meet, è stata indicata nell’allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell’art. 7 del bando, “l’incarico post-doc è conferito, secondo l’ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 17:00 la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all’Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna al giorno venerdì 10 luglio 2026, alle ore 08:30, in via telematica per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, Prof. Pietro Hiram Guzzi e gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Pietro Hiram Guzzi
Componente	Prof. ssa Marianna Milano
Componente- segretario	Dott. Pietro Cinaglia

OMISSIS