



Ecc.mo T.A.R. Calabria
- Sede di Catanzaro -

RICORSO

PER IL SIG.

COGNOME	NOME	NATO/A A	IN DATA	CODICE FISCALE
NAPOLI	SALVATORE	SERRA SAN BRUNO	23/04/1999	NPLSVT99D23I639X

rappresentato e difeso dall'avv. Giacomo Romano, C.F. RMNGCM89S28F839Q, del Foro di Napoli Nord, giusta procura in calce al presente atto, con domicilio digitale *ex lege* come da PEC da Registri di Giustizia giacomo.romano@arubapec.it (Fax: 081-18851877)

- ricorrente -

CONTRO

Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, C.F. 97026980793, in persona del Rettore *pro tempore*, con sede in Catanzaro al Viale Europa

- resistente -

PER L'ANNULLAMENTO

previa sospensione dell'efficacia

- del provvedimento di mancata iscrizione ad anno successivo al primo del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia a.a. 2023/2024, in relazione ai posti resi disponibili giusta D.D.G. n. 937 del 28 luglio 2023 dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro, concernente le procedure di ammissione ad anni successivi al primo dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria e delle Professioni Sanitarie;
- del decreto di approvazione degli atti e della graduatoria definitiva degli ammessi ad anni successivi al primo al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia per il IV anno di corso, pubblicata in data 16 ottobre 2023, nella parte in cui non colloca parte ricorrente in posizione

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

utile alla iscrizione nonché, ove occorra, di tutti i provvedimenti in essa richiamati o menzionati nonché dei successivi scorrimenti;

- anche se ignoto, di ogni altro atto precedente, successivo, conseguente e consequenziale ed in ogni caso lesivo dell'interesse del ricorrente che, comunque, impedisce l'immatricolazione dello stesso ad anno successivo al primo del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia a.a. 2023/2024

E PER L'ADOZIONE DELLE OPPORTUNE MISURE CAUTELARI

volte a consentire l'ammissione, con riserva ed in sovrannumero, dell'odierna parte ricorrente ad anni successivi al primo presso la facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro

NONCHÈ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

del diritto della parte ricorrente ad ottenere il nulla-osta all'iscrizione al Corso Ordinario di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro previa valutazione del *curriculum studiorum*

FATTO

1. Con D.D.G. n. 937 del 28 luglio 2023 l'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro ha indetto la procedura per il "*trasferimento e/o passaggio di corso e/o abbreviazione di corso di studenti provenienti da stessa università o da altre università comunitarie o extracomunitarie per i corsi di studio in medicina e chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria e delle professioni sanitarie a.a. 2023/2024*" (cfr. all. 2).

1.1. La *lex specialis* ha previsto che le domande di trasferimento <<...presentabili esclusivamente online, saranno valutate in ordine cronologico ai sensi del punto A del Regolamento [...] in base ai posti disponibili...>>, in coerenza con quanto disposto dal Regolamento approvato con D.R. n. 874 del 23 luglio 2019 e Integrazioni approvate in Senato Accademico il 7 gennaio 2022 (cfr. all. 3).

2. Il ricorrente, iscritto al CdLM in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti ed intenzionato ad

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

ottenere l'auspicato trasferimento presso l'Ateneo resistente, in data 1° agosto 2023, come previsto dall'art. 1 del bando meglio specificato in epigrafe, si è collegato al sito web <https://unicz.esse3.cineca.it/Home.do> al fine di presentare la propria domanda di partecipazione alla selezione.

2.1. Tuttavia, nonostante il citato art. 1 del bando abbia previsto l'apertura del termine per l'inoltro delle domande alle ore 12:00 del 1° agosto 2023, il ricorrente, dopo aver effettuato correttamente l'accesso alla piattaforma informatica, non è riuscito ad inoltrare la domanda di partecipazione atteso che tra le opzioni fornite dal sistema non è apparsa quella di interesse e, cioè, quella riguardante i *trasferimenti da stesso corso di studio da atenei italiani o comunitari al CdLM in Medicina e Chirurgia*.

2.2. Sicché, il ricorrente ha riprovato ad inoltrare la domanda alle ore 12:03, ancora una volta senza successo a causa del persistere del descritto malfunzionamento informatico (cfr. all. 4).

2.3. Ancora alle ore 12:13 la piattaforma non recava l'opzione di interesse, per cui – dopo tredici minuti dall'apertura del termine di presentazione delle domande – il Sig. Napoli non è riuscito ad inoltrare l'istanza di partecipazione (cfr. all. 5).

3. Appurato il malfunzionamento della piattaforma informatica e confidando in una rapida soluzione tecnica da parte dell'Ateneo resistente il ricorrente ha atteso qualche minuto prima di riprovare ad inoltrare la predetta domanda, effettivamente trasmessa solamente verso le ore 12:20 ca. con numero di “prematricola” 41 (quarantuno) assegnato in automatico dal sistema in esito alla corretta presentazione dell'istanza.

4. In data 13 ottobre 2023, poi, sul sito web istituzionale dell'Ateneo resistente sono stati pubblicati gli esiti della valutazione e l'elenco dei candidati utilmente classificati in base alla prematricola assegnata dal sistema in relazione all'ordine temporale di presentazione della domanda

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

ove il ricorrente figura, infatti, al numero 41 (quarantuno), coerentemente con la prematricola ricevuta dal sistema (cfr. all. 6).

5. In data 16 ottobre 2023, infine, è stata pubblicata la graduatoria definitiva recante lo stesso identico elenco dei candidati e l'indicazione di coloro cui è stato rilasciato il nulla osta in entrata in relazione – chiaramente – ai posti disponibili (quattro per il IV anno di corso a Medicina e Chirurgia (cfr. all. 7).

5.1. In data 2 novembre 2023, infine, la graduatoria è stata oggetto di scorrimento fino alla posizione n. 11 (undici), atteso che i candidati collocati rispettivamente ai nn. 3 (tre) e 8 (otto) risultano aver “rifiutato” il nulla osta rinunciando, quindi, al trasferimento (cfr. all. 8).

Il comportamento dell'Ateneo resistente, pertanto, si manifesta illegittimo ed, in quanto tale, meritevole di censura per i seguenti motivi di

DIRITTO

**VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3, 33, 34, 36 E 97 COST.;
VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELLA *LEX SPECIALIS*;
ECESSO DI POTERE PER TRAVISAMENTO, ERRONEITÀ DEI
PRESUPPOSTI, DIFETTO DI ISTRUTTORIA; VIOLAZIONE DELLA
PAR CONDICIO COMPETITORUM; VIZIO DEL PROCEDIMENTO;
SVIAMENTO DELLA CAUSA TIPICA E IRRAZIONALITÀ
DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA; INGIUSTIZIA MANIFESTA.**

1. Come *supra* esposto, la *lex specialis* ha previsto che le domande di trasferimento <<...*presentabili esclusivamente online, **saranno valutate in ordine cronologico** ai sensi del punto A del Regolamento [...] in base ai posti disponibili...*>>.

Ebbene, nel caso di specie, l'applicazione della predetta clausola del bando è risultata **del tutto sviata e falsata** considerando il descritto

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

malfunzionamento del sito *web* che ha, in concreto, impedito all'odierno ricorrente di conseguire una utile collocazione in graduatoria.

L'individuazione del legittimo criterio cronologico nell'esame delle domande di trasferimento, infatti, ha leso l'odierno ricorrente che, a causa del cattivo funzionamento della piattaforma informatica, non è riuscito ad accaparrarsi una migliore posizione in graduatoria nonostante si sia – come evidenziato – tempestivamente collegato sul sito *web* dell'Ateneo resistente all'orario indicato nel bando per l'inoltro delle domande di partecipazione.

L'odierno ricorrente, pur avendo inoltrato la domanda alle ore 12:20 ca., infatti, si è collocato solamente alla posizione n. 41 (quarantuno). **Ciò significa che i primi quattro soggetti utilmente collocati in graduatoria hanno allora trasmesso le istanze di partecipazione nell'arco di pochi minuti dall'effettivo funzionamento del sito *web*, verosimilmente avvenuto intorno alle ore 12:15 ca atteso che, come *supra* esposto, alle ore 12:13 la piattaforma non recava l'opzione di interesse (trasferimenti da stesso corso di studio da atenei italiani o comunitari al CdLM in Medicina e Chirurgia).**

Infatti, il criterio cronologico adottato dall'Ateneo resistente per la gestione delle domande di trasferimento comporta inevitabilmente che al primo soggetto che riesce ad inoltrare la domanda di partecipazione venga assegnata la “prematricola” 1 (uno), al secondo la n. 2 (due) e così via.

Sicché, **anche pochi minuti di scarto tra l'inoltro di una domanda e l'altra incidono drasticamente sul posizionamento in graduatoria e il cattivo funzionamento del sito *web*, nel caso di specie, ha costituito un ineludibile ostacolo per il ricorrente che, come rappresentato, avrebbe potuto posizionarsi certamente in graduatoria utilmente considerando che il primo accesso al sito è avvenuto alle ore 12:03 del 1° agosto 2023.**

Contrariamente a quanto stabilito dal Bando, quindi, le concrete modalità con cui si è svolta la selezione non hanno garantito la trasparenza

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

e l'imparzialità dell'*agere* pubblico e del correlato principio della *par condicio competitorum*.

2. La graduatoria definitiva, pertanto, risulta illegittima in quanto adottata a valle di un segmento procedimentale nel corso del quale sono state violate le regole della *lex specialis* e, per l'effetto, deve essere caducata con il conseguente obbligo per l'Ateneo resistente di ammettere in soprannumero l'odierno ricorrente rilasciando nulla osta al trasferimento in ingresso in luogo della rinnovazione dell'intera procedura viziata.

Quanto sopra in continuità a quell'orientamento giurisprudenziale (cfr. T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. I, 28 febbraio 2012, n. 457; T.A.R. Toscana, 27 giugno 2011, n. 1105) che ha ritenuto <<...*non praticabile la soluzione dell'annullamento integrale della prova, che non soddisferebbe se non in limitatissima parte le pretese di parte ricorrente e avrebbe pesantissimi effetti pratici, di cui non si può non tenere conto, per evitare che il rimedio ad una ingiustizia si traduca in una generalizzata e ben più grave ingiustizia per tutti i partecipanti, compresi quelli che si sono utilmente e meritatamente collocati in graduatoria. Ne deriva che la soluzione più congrua, in un'ottica di attento bilanciamento di tutti gli interessi coinvolti, è quella dell'ammissione dei ricorrenti al prosieguo dell'iter concorsuale in soprannumero, dovendosi condividere l'affermazione fatta nei richiamati precedenti, secondo cui, pur essendo vero che "a fronte di una pluralità di ricorsi, (si) può concedere ad alcuni candidati un beneficio eccessivo rispetto alla lesione effettivamente subita e non corrispondente ai loro reali meriti; tuttavia, posto che non è rinvenibile nessuna soluzione priva di controindicazioni, quella accolta dal Tribunale appare più idonea delle altre a contemperare i diversi interessi in gioco e, soprattutto, ad evitare (nella logica della massima riduzione del danno) il rischio di provocare gli ingiusti pregiudizi prospettati con riferimento alle (altre) ipotesi...>> (così T.A.R.*

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

Lazio, Roma, Sez. I-*Quater*, 21 febbraio 2018, n. 1988; Sez. II-*Quater*, 26 gennaio 2021, n. 1003).

SOTTO IL PROFILO DELLA INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO

1. Con il presente ricorso è stata impugnata anche la graduatoria che ha definito la procedura di trasferimento in questione, pubblicata in data 16 ottobre 2023 sul sito *web* istituzionale dell'Università resistente.

2. Tuttavia, si evidenzia che i soggetti utilmente classificati nella graduatoria finale non risultano affatto identificabili poiché nella stessa non sono riportati i dati anagrafici e di residenza/domicilio degli stessi.

3. Il ricorrente, pertanto, per mezzo del sottoscritto difensore, al fine di notificare il presente ricorso ai soggetti controinteressati, ha inoltrato, in data 27 ottobre 2023, un'istanza di accesso all'Ateneo resistente, chiedendo di <<...ricevere i dati di **almeno quattro soggetti utilmente collocati nella predetta graduatoria in posizione migliore rispetto all'istante nonché dei quattro soggetti che hanno ottenuto il nulla osta al trasferimento**, al fine di poter procedere alla notificazione del gravame nei termini di legge...>> (cfr. all. 9).

3.1. L'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro non ha riscontrato nel termine di legge la predetta istanza.

3.2. Tale circostanza comprova, dunque, l'esistenza di oggettive difficoltà riscontrate nel reperimento dell'indirizzo di almeno un controinteressato cui si può porre rimedio notificando il presente ricorso per pubblici proclami (in fattispecie identica **T.A.R. Lazio-Roma, sez. I-Bis, Ord. Pres. 24 gennaio 2019, n. 358**; cfr. anche **sez. I-*Quater*, Decr. Pres. 26 febbraio 2019, nn. 1241 e 1242** secondo cui: <<*risultano adeguatamente comprovati i presupposti di fatto, relativi alle oggettive difficoltà riscontrate nel reperimento dell'indirizzo di almeno un controinteressato, ai fini dell'accoglimento della presente istanza*>>).

3.2. Allo stato attuale, infatti, sussiste l'estrema urgenza di procedere alla notifica del presente ricorso ai controinteressati ai fini della

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

tempestività dello stesso, atteso che ai sensi dell'art. 41, 1° comma, c.p.a., il termine per l'impugnativa della graduatoria decorre dalla data della sua pubblicazione che determina una presunzione di conoscenza del provvedimento amministrativo.

3.3. Pertanto, attesa la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti di soggetti classificati nella predetta graduatoria, si chiede di poter provvedere alla notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione del presente ricorso nell'albo *online* dell'Ateneo resistente, ai sensi del combinato disposto dell'art. 41, comma 4, c.p.a., e dell'art. 49, comma 3, c.p.a, stante la non agevole individuazione del novero effettivo dei controinteressati nonché dell'elevato numero degli stessi e l'impossibilità di procedere con una notifica tradizionale, che, in tesi, risulterebbe comunque essere '*sommamente difficile*', anche sotto il profilo economico (cfr. in tal senso **Cons. Stato, sez. IV, 16 agosto 2018, n. 4948**).

SULLA NECESSITÀ DELLA TUTELA CAUTELARE

1. Alla luce di quanto articolato e dedotto, appare evidente la sussistenza del *fumus boni juris* a sostegno del presente ricorso.

2. Il *periculum in mora*, ai fini dell'invocata tutela cautelare, trova fondamento nel danno arrecato all'odierno ricorrente dalla illegittima esclusione dalla procedura selettiva per cui è causa.

Danno al quale è possibile porre certamente rimedio consentendo al ricorrente di essere ammesso, con riserva ed in soprannumero, ad anni successivi al primo presso la facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro.

Invero, in casi come quello in esame, si verifica che la mancata concessione della misura cautelare richiesta (ammissione con riserva ed in soprannumero) produrrebbe per il ricorrente un pregiudizio notevole, mentre la concessione di detta misura non inciderebbe in modo altrettanto sensibile sugli interessi contrapposti; in effetti, l'ammissione con riserva di un candidato la cui posizione è *sub iudice* è utile allo stesso Ateneo, in

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

quanto previene il rischio che un eventuale accoglimento a posteriori del ricorso possa comportare l'annullamento dell'intera procedura.

IN VIA ISTRUTTORIA

Ai fini istruttori, si depositano in giudizio, unitamente al ricorso, tutti gli atti richiamati e conosciuti, con espressa riserva di richiedere, in corso di causa, ogni altro mezzo istruttorio che dovesse rendersi necessario.

In ogni caso, si chiede sin d'ora che Codesto Ecc.mo T.A.R. ordini alla P.A., per esigenze di celerità, di effettività e di concentrazione del giudizio, riconducibili anche all'art. 1 c.p.a., il deposito, anche ai sensi degli artt. 46 e 65, co. 3, c.p.a., di una **dettagliata relazione** sulla vicenda dedotta in contenzioso nonché di **ogni altro atto e/o documentato chiarimento**, ritenuto utile ai fini del presente giudizio, con particolare riferimento alle domande di partecipazione inoltrate dai controinteressati e all'ordine temporale di presentazione delle stesse, con riserva di articolare motivi aggiunti.

Per tutto quanto dedotto, essendo il ricorso assistito da *fumus boni juris* e sussistendo il *periculum in mora*, il ricorrente, *ut supra* rappresentato e difeso chiede l'accoglimento delle seguenti

CONCLUSIONI

Voglia Codesto Ecc.mo T.A.R. Calabria – Catanzaro:

IN VIA PRELIMINARE

accogliere l'istanza *ex art. 65 c.p.a.*, tenuto conto del rilievo assorbente della domanda di integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 41, co. 4, c.p.a., ai fini della stessa ammissibilità del presente ricorso nonché dei suoi effettivi contenuti sostanziali

IN VIA ISTRUTTORIA

ordinare all'Ateneo resistente, per esigenze di celerità, di effettività e di concentrazione del giudizio, riconducibili anche all'art. 1 c.p.a., il deposito, ai sensi degli artt. 46, co. 2, e 65, co. 3, c.p.a., di una **dettagliata relazione**

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

sulla vicenda dedotta in contenzioso nonché di ogni altro atto e/o documentato chiarimento, ritenuto utile ai fini del presente giudizio, con particolare riferimento alle domande di partecipazione inoltrate dai controinteressati e all'ordine temporale di presentazione delle stesse

IN VIA CAUTELARE

disporre l'ammissione, con riserva ed in sovrannumero, dell'odierna parte ricorrente ad anni successivi al primo presso la facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro

NEL MERITO ED IN VIA PRINCIPALE

accertata e dichiarata l'illegittimità di tutti gli atti impugnati, accogliere il ricorso ordinando all'Ateneo resistente di valutare attentamente – **nel rispetto dell'art. 3, commi 8 e 9, del D.M. 16 marzo 2007** – i crediti formativi già acquisiti, gli esami sostenuti e la relativa votazione ottenuta dalla parte ricorrente ai fini del trasferimento ad anno successivo al primo al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, anche come risarcimento in forma specifica

NEL MERITO ED IN SUBORDINE

accogliere il ricorso annullando tutti gli atti impugnati condannando, altresì, l'Ateneo intimato al risarcimento dei danni patiti e patendi comprensivi di tutti i costi sostenuti dalla parte ricorrente per opporsi all'illegittimo diniego dell'istanza di trasferimento in questione.

CONTRIBUTO UNIFICATO

Si dichiara che la presente controversia è di valore indeterminabile e, pertanto, si versa il contributo unificato nella misura di legge.

SPESE ED ONORARI DI LITE

Con vittoria di spese ed onorari, oltre accessori di legge, spese generali e rimborso del C.U., **da distrarsi al procuratore antistatario**.

Afragola – Roma, *data della firma*

F.to digitalmente
Avv. Giacomo Romano

Avv. Giacomo Romano

Specializzato in diritto amministrativo

www.salvisjuribus.it – giacomo.romano@salvisjuribus.it

Tel. 06 5655 9237 – Cell. 331 523 8165

PEC: giacomo.romano@arubapec.it

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213