

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCA
SSD __MEDS-13/A_ CODICE IDENTIFICATIVO __08/06__**

VERBALE I RIUNIONE

DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno __2026__ , il giorno __03__ del mese di __AGOSTO__ , alle ore __10__ , in via telematica mediante l'utilizzo dell'applicazione GOOGLE MEET si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. __1007__ del __24/_07/_2026__ , ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. __828__ del __26/06/2026__ per il conferimento, di n. 1 incarico di ricerca dal titolo "AI model per identificazione di fattori prognostici nel tumore del polmone non a piccole cellule" __ , SSD ____MEDS-13/A____

La Commissione è costituita dai:

Prof. ...MARCO CHIAPPETTA.....

Prof.ROMINA GALLIZZI..

Prof.PASQUALE VIOLA..

La Professoressa Romina Gallizzi sostituisce il prof. Federico Longhini in quanto riferito impossibilitato a far parte della commissione per sopraggiunti impegni personali non prorogabili.

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. __ROMINA GALLIZZI , professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Prof. _MARCO CHIAPPETTA_ .

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica

Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001);

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le “Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca” ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240”, emanato con D.R. n.589 del 10/04/2025 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e un colloquio. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli e alle pubblicazioni sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione, l'incarico di ricerca è conferito, subordinatamente all'accertamento dell'effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato:

I 60 punti previsti per titoli e pubblicazioni vengono così ripartiti:

- a) fino a 15 punti per l'attinenza della laurea magistrale con l'attività di ricerca da svolgere:
 - attinenza con la ricerca sul tumore del polmone
 - attinenza con l'utilizzo di intelligenza artificiale
- b) Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:
 - fino a 15 punti per il voto di laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode) così ripartiti:
 - 15 punti in caso di 110 e lode
 - 12 punti in caso di 110
 - 11 punti tra 105 e 109
 - 10 punti tra 100 e 104
 - 9 punti tra 95 e 99
 - 8 punti tra 90 e 94

- 7 punti tra 85 e 89
- 6 punti tra 80 e 84
- 5 punti per voto inferiore o uguale a 79

- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
 - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.

-40 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ad es. posizione del nome della lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri: (specificare)

Punti A e B: presenza di laurea a ciclo unico in medicina e chirurgia, con tesi coerente con il bando in oggetto e/o almeno relativa ad argomenti affini al tumore del polmone.

Punto C: -originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

-congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;

-rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

Punti D ed E: certificazione di studi e corsi eseguiti presso altri centri di ricerca con attività valutata in base alla congruenza delle attività svolte con il tema dell'incarico di ricerca.

La commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri:

- padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca.
- capacità di discutere i nodi problematici del progetto
- capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata)

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso o mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>”.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante comunicazione in via telematica

O

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo all'indirizzo:
<http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 4/09/2026_ alle ore 15_, per via telematica tramite la piattaforma Meet Gmail è stata indicata nell'allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, “l'incarico di ricerca è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a

candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e le pubblicazioni e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 11 la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

Alle ore _11 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno _24/08/26_, alle ore 14_, in via telematica per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è sottoscritto soltanto dal segretario della Commissione, Prof. Marco Chiappetta e gli altri componenti trasmettono dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Romina Gallizzi	<i>firma</i>
Componente	Prof. Pasquale Viola	<i>firma</i>
Componente- segretario	Prof. Marco Chiappetta	<i>firma</i> <i>OMISSIS</i>