

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC
SSD MEDS-16/A - CODICE IDENTIFICATIVO 09-26**

**VERBALE I RIUNIONE
DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'anno 2026, il giorno 1 del mese di settembre, alle ore 09:00, presso la Stanza 23, Livello 2, Corpo A del Campus "S. Venuta" di Germaneto, si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 1082 del 04/08/2026, ai fini della selezione pubblica, indetta con D.R. n. 833 del 26/06/2026, per il conferimento di n. 1 incarico post-doc dal titolo "Chirurgia orale di precisione: integrazione tra tecnologie avanzate, protocolli personalizzati e valutazione degli outcomes post-chirurgici", SSD MEDS-16/A.

La Commissione è costituita da:

Prof. Amerigo Giudice,

Prof.ssa Romina Gallizzi,

Dott. Francesco Bennardo.

La Commissione decide all'unanimità che le funzioni di Presidente siano svolte dal Prof. Amerigo Giudice, Professore con maggiore anzianità in ruolo. Le funzioni di Segretario saranno svolte dal Dott. Francesco Bennardo.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione giudicatrice né di situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35bis del D.lgs. 165/2001);

Ciascun Commissario dichiara inoltre di non aver ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina una valutazione negativa ai sensi dell'art.6, comma 7, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2010,

OMISSIS

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione e del Regolamento contenente le “Modalità di selezione per il conferimento dei contratti di ricerca, di incarichi post-doc e di incarichi di ricerca” ai sensi degli articoli 22, 22-bis e 22-ter della legge 30 dicembre 2010 n. 240”, emanato con D.R. n. 589 del 10/04/2025 e s.m.i..

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante valutazione dei titoli e colloquio. La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri generali, è effettuata prima del colloquio. Ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi dell’art. 7 del bando di selezione, l’assegno di ricerca è conferito, subordinatamente all’accertamento dell’effettiva disponibilità dei fondi, al candidato vincitore della procedura selettiva, secondo l’ordine della graduatoria.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell’art. 5 del bando di selezione, “i criteri di valutazione della singola commissione sono determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, come appresso indicato: ai titoli sono riservati 60 punti e al colloquio 40 punti.

I 60 punti previsti per titoli dovranno essere così ripartiti:

- a) fino a 15 punti per l’attinenza del dottorato di ricerca o della specializzazione medica con l’attività di ricerca da svolgere.
- b) Voto di laurea fino a 15 punti come di seguito specificato:
 - fino a 15 punti per il voto della laurea magistrale a ciclo unico (da rapportare a 110 con lode);
 - fino a 7 punti per il voto di laurea triennale (da rapportare a 110 con lode);
 - fino a 8 punti per il voto di laurea magistrale (da rapportare a 110 con lode).
- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:
 - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - congruenza dell’attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) fino a 2 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento.

OMISSIS

La Commissione stabilisce che ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, terrà altresì in considerazione l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione con terzi e/o con i membri della Commissione, determinato anche sulla base di criteri oggettivi riconosciuti nella comunità scientifica (posizione preminente del nome nella lista degli autori), valutando anche la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica di ogni singolo candidato. L'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori in posizione non preminente.

La Commissione, dopo ampia e articolata discussione, stabilisce, inoltre che nella valutazione dei titoli, per l'attribuzione dei suddetti punteggi, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) fino a 15 punti per l'attinenza del dottorato di ricerca o della specializzazione medica con l'attività di ricerca da svolgere:
 - dottorato di ricerca attinente al S.S.D. MEDS-16/A ed all'attività di ricerca da svolgere – 15 punti
 - dottorato di ricerca attinente al S.S.D. MEDS-16/A e parzialmente attinente all'attività di ricerca da svolgere – 7,5 punti
 - dottorato di ricerca attinente al S.S.D. MEDS-16/A ma non attinente all'attività di ricerca da svolgere – 0 punti
- b) fino a 15 punti per il voto della laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria così ripartiti:
 - votazione 110/110 e lode - 15 punti
 - votazione 110/110 senza lode - 14 punti
 - votazione 109/110 - 13 punti
 - votazione 108/110 - 12 punti
 - votazione 107/110 - 11 punti
 - votazione 106/110 - 10 punti
 - votazione 105/110 - 9 punti
 - votazione 104/110 - 8 punti
 - votazione 103/110 - 7 punti
 - votazione 102/110 - 6 punti

- votazione 101/110 - 5 punti
 - votazione 100/110 - 4 punti
 - votazione 99/110 - 3 punti
 - votazione 98/110 - 2 punti
 - votazione 97/110 - 1 punto
 - votazione 96/110 o inferiore - 0 punti
- c) fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica, nonché il rigore metodologico, la congruenza con le tematiche indicate nel bando di concorso, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, come di seguito specificato per ogni pubblicazione scientifica (max 1 punto per pubblicazione):
- 1 punto per ogni pubblicazione congruente alle tematiche indicate nel bando di concorso che illustri dati originali, innovativi, presentati con rigore metodologico (ad es. studi randomizzati controllati, studi caso controllo, studi prospettici, studi *in vitro*) su rivista Q1 (SCImago Journal Rank);
 - 0,7 punti per ogni pubblicazione congruente alle tematiche indicate nel bando di concorso che illustri dati originali, innovativi, presentati con rigore metodologico (ad es. studi randomizzati controllati, studi caso controllo, studi prospettici, studi *in vitro*) su rivista Q2 (SCImago Journal Rank);
 - 0,7 punti per ogni pubblicazione congruente alle tematiche indicate nel bando di concorso che illustri dati non originali presentati con rigore metodologico (ad es. revisioni della letteratura con approccio sistematico) su rivista Q1 (SCImago Journal Rank);
 - 0,4 punti per ogni pubblicazione congruente che illustri dati non originali presentati con rigore metodologico (ad es. revisioni della letteratura con approccio sistematico) su rivista Q2 (SCImago Journal Rank);
 - 0 punti per ogni pubblicazione congruente che illustri dati non originali presentati senza un adeguato rigore metodologico (ad es. revisioni narrative della letteratura, case report, lettere all'editore).
- Verrà preso in esame il quartile (SCImago Journal Rank) più recente o relativo all'anno di pubblicazione nel valore più favorevole al candidato. Verrà preso in esame il numero di citazioni rilevabili su Scopus al momento della valutazione.
- Nella valutazione di ogni pubblicazione verrà valutata la posizione del nome del candidato tra gli autori e verrà assegnato metà del punteggio previsto se non risulterà come primo, co-primo, secondo, ultimo autore o autore di corrispondenza.
- d) fino a 2 punti per corsi universitari post-laurea conseguiti in Italia o all'estero come di seguito specificato:

- Diploma di Specializzazione in Chirurgia orale - 2 punti
 - Diploma di Specializzazione in Ortognatodonzia/Odontoiatria pediatrica – 1 punto (max 1 punto)
 - Master di II Livello attinente all'attività di ricerca da svolgere – 0,5 punti per Master (max 1 punto)
 - Corso di perfezionamento universitario attinente all'attività di ricerca da svolgere – 0,1 punti per corso (max 0,5 punti)
- e) fino a 8 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi di insegnamento, come di seguito specificato:
- Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)
 - Titolarità di assegni di ricerca o contratti ex legge 449/1997, assegni ex legge 240/2010, borsa post dottorato, contratti ex legge N. 230/2005, altre borse o contratti universitari – 0,5 punti per ogni semestre di attività svolta
 - Svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di almeno 6 mesi continuativi – 2 punti (max 2 punti)
 - Incarichi di insegnamento a livello Universitario in Italia o all'estero (max 4 punti)
 - Attribuzione formale di contratti di insegnamento nel S.S.D. MEDS-16/A di almeno 3 CFU negli ultimi 6 anni accademici presso università italiane o straniere – 1 punto per ogni incarico
 - Attribuzione formale di contratti di insegnamento nel S.S.D. MEDS-16/A di meno di 3 CFU negli ultimi 6 anni accademici presso università italiane o straniere – 0,5 punti per ogni incarico

La Commissione stabilisce inoltre ai fini della valutazione del colloquio i seguenti criteri: padronanza degli approcci teorici e metodologici e della letteratura relativa ai temi su cui verte il progetto di ricerca, capacità di discutere i nodi problematici del progetto, capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata.

Il Presidente della commissione rammenta altresì, che “i risultati della valutazione dei titoli devono essere resi noti agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio mediante

affissione nella sede di svolgimento del colloquio stesso o mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo <http://web.unicz.it/it/category/bandi-ateneo>".

Il Presidente ricorda che la data del colloquio, fissata per il giorno 10 settembre 2026 alle ore 09:00, presso l'Aula D2, Livello 0, Corpo D, del Campus Universitario "S. Venuta", è stata indicata nell'allegato A del bando e che tale comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti per i candidati alla selezione medesima.

La Commissione prende atto infine che, a norma dell'art. 7 del bando, "l'incarico post-doc è conferito, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, a candidati che abbiano conseguito almeno 31 dei 60 punti a disposizione per i titoli e 24 dei 40 punti a disposizione per il colloquio. La Commissione forma la graduatoria di merito in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e quello del colloquio.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e del colloquio, pari punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.

Alle ore 09:30 la Commissione sospende i lavori, dispone quindi tempestivamente la trasmissione dei predetti criteri di valutazione all'Amministrazione affinché si provveda alla pubblicazione sul sito di Ateneo e si aggiorna al giorno 3 settembre, alle ore 09:00, presso la Stanza 23, Livello 2, Corpo A del Campus "S. Venuta" di Germaneto per la valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof. Amerigo Giudice	OMISSIS
---------------	-----------------------	---------

Componente	Prof.ssa Romina Gallizzi
------------	--------------------------

Componente - Segretario	Dott. Francesco Bennardo
-------------------------	--------------------------