

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/STEC-01 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE STEC-01/B STORIA ECONOMICA - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO - INDETTA CON D.R. 963 DEL 20/7/2026

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 13/STEC-01, settore scientifico – disciplinare STEC-01/B STORIA ECONOMICA presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 963 del 20/7/2026, nominata con D.R. n. 1098 del 7/8/2026 composta dai Professori:

Prof. Francesco Boldizzoni, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;

Prof. Amedeo Lepore, Professore Ordinario presso Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

Prof. Stefano Palermo, Professore Ordinario presso Sapienza Università di Roma;

si riunisce al completo il giorno 8/9/2026 alle ore 18:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/uvy-dqsb-uhc> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 963 del 20/7/2026.

Alle ore 18:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le disposizioni del bando concorsuale, del 'Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010', vigente presso l'Università degli Studi 'Magna Graecia' di Catanzaro, nonché della normativa vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Francesco Boldizzoni e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Stefano Palermo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 55 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 15 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A) *Pubblicazioni scientifiche*
- fino a un massimo di 55 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Considerando la natura e tipologia del settore oggetto della procedura la Commissione **NON** si avvarrà di indicatori bibliometrici.

B) Titoli

- massimo 15 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

Considerando la natura e tipologia del settore oggetto della procedura la Commissione **NON** ritiene di dovere prendere in considerazione eventuale titolarità di brevetti.

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 15 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche, massimo di 55 punti così determinati:

- ✓ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: *fino a un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione*
- ✓ rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: *fino a un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione*

B. Titoli, massimo 15 punti così determinati:

- ✓ autonomia scientifica dei candidati: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: *fino a un massimo di 2 punti*
- ✓ conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: *fino a un massimo di 4 punti*
- ✓ attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: *fino a un massimo di 4 punti*
- ✓ soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici: *fino a un massimo di 1 punto*

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo 15 punti così determinati:

- ✓ numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi: *fino a un massimo di 10 punti*
- ✓ partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: *fino a un massimo di 2 punti*
- ✓ quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione: *fino a un massimo di 3 punti*

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio, massimo 5 punti così determinati:

- ✓ Direttore Dipartimento, Presidente di CdS, Direttore Master, Coordinatore di Dottorato: *fino a un massimo di 2 punti*
- ✓ Componente di organi di Dipartimento o di Ateneo o di Commissioni di Ateneo: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ Componente di Collegi di Dottorato, Collegi direttivi di master, Scuole di specializzazione, Corsi di perfezionamento: *fino a un massimo di 1 punto*
- ✓ Attività di gestione, organizzative e di servizio presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: *fino a un massimo di 1 punto*

E. Prova orale, massimo di 10 punti:

- ✓ La Commissione valuterà la prova sulla base del seguente rapporto giudizio/punteggio: 1 punto non valutabile; 2 punti mediocre; 3 punti scarso; 4 punti non adeguato; 5 punti insufficiente; 6 punti sufficiente; 7 punti più che sufficiente; 8 punti buono; 9 punti distinto; 10 punti ottimo.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione dei titoli avrà luogo il 18/9/2026 alle ore 16:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/cqt-tfhe-ept> per il giorno 5 ottobre 2026 alle ore 09:00.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione dei titoli avrà luogo il 18/9/2026 alle ore 16:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma Google Meet
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al link <https://meet.google.com/cqt-tfhe-ept> per il giorno 28/9/2026 alle ore 08:30.

La seduta termina alle ore 19.20.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO – DISCIPLINARE 13-STEC-01 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STEC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 20/07/2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Boldizzoni, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 26, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare 13/STEC-01 - settore scientifico disciplinare STEC-01/B indetta con D.R. n. 963 del 20/07/26 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 8 settembre 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 dell'8 settembre 2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Palermo, 8 settembre 2026

In fede

OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

(Prof. Francesco Boldizzoni)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13STEC-01 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STEC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 963 DEL 20/07/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Amedeo Lepore, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico – disciplinare 13STEC-01 - settore scientifico disciplinare STEC-01/B indetta con D.R. n. 963 del 20/07/2026 presso il Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 08/09/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 08/09/2026

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Napoli, 08/09/2026

In fede
Prof.

OMISSIS

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy