

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-05 MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDS-05/A MEDICINA INTERNA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 680 DEL 15-05-2026 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 43 DEL 9 GIUGNO 2026.

VERBALE N.1 Bis

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-05, settore scientifico – disciplinare MEDS-05/A presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 680 del 15/05/2026 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 43 del 9 giugno 2026 nominata con D.R. n. 1102. del 04/08/2026, composta dai Professori:

Prof. Pasquale Pignatelli Professore Ordinario presso Università degli Studi “Sapienza” di Roma;
Prof. Giuseppe Sergi Professore Ordinario presso Università degli Studi di Padova;
Prof. Alberto Maria Marra Professore Associato presso Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo il **giorno 01/09/2026 alle ore 9:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet con collegamento al link “<http://meet.google.com/nap-bwni-tj>” per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 680 del 15/05/2026.

Il Presidente dà atto che a seguito dell'accoglimento delle dimissioni rappresentate in data 27/07/2026 del Segretario verbalizzante Prof.ssa Angela Sciacqua, il Prof. Alberto Maria Marra, Professore Associato presso Università degli Studi di Napoli Federico II, già componente supplente come da D.R. n. 772. del 12/06/2026, subentra nella commissione giudicatrice con D.R. n. 1102. del 04/08/2026.

Alle ore 9:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del “*Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022*” in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede con la nomina del segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alberto Maria Marra.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto della dichiarazione resa dal Segretario verbalizzante, la quale attesta la conferma delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicate nell'art. 8 del bando, già approvate dalla precedente Commissione con il verbale n. 1 del 13/07/2026 e di seguito riportate:

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011. In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011; □ **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (40 punti)

La ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art.3 comma 3 del DM 243/2011. In particolare:
 - **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica: Media annuale del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni:
 - media annuale ≥ 5 pubblicazioni: 10 punti
 - media annuale ≥ 3 e < 5 pubblicazioni: 8 punti
 - media annuale ≥ 2 e < 3 pubblicazioni: 4 punti
 - media annuale ≥ 1 e < 2 pubblicazioni: 1 punto

- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art.3, comma 4 del DM 243/2011:
 -h-Index >10 = 9 punti
 -h-Index ≥8 = 6 punti
 -h-Index ≥5 = 3 punti
 - **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica
 Produzione di almeno 1 lavoro per anno negli ultimi 5 anni = 1 punto
- **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art.2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g), e h) del succitato decreto.

Dottorato di ricerca o specializzazione medica (massimo 3 punti)

Il titolo sarà valutato in relazione alla coerenza con il settore concorsuale:

- titolo pienamente coerente: 3 punti
- titolo parzialmente coerente: 1 punto
- titolo non coerente: 0 punti

Attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di 2 punti)

La Commissione attribuirà:

- 0.5 punti per ogni insegnamento in corsi di laurea coerenti con il settore
- 0.3 punti per ogni incarico di docenza in scuole di specializzazione, master o altri corsi universitari
- 0.2 punti per ogni incarico di tutorato universitario conferito mediante bando.

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 2 punti):

La Commissione attribuirà:

- 1 punto per trimestre per attività di ricerca svolta presso istituti stranieri
- 0.5 punti per trimestre per attività svolta presso istituti italiani

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di 4 punti)

Saranno valutate le attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici o privati attribuendo:

- 1 punto per ogni progetto di ricerca o studio clinico svolto come Principal Investigator,
- 0.5 punti per ogni studio svolto come study coordinator o coordinamento di studio clinico,
- 0.5 punti sub-investigatore in studi clinici multicentrici,
- 0.5 punti per coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca su progetti di ricerca finanziati da bandi competitivi,
- 0.25 punti per partecipazione a studi clinici multicentrici con finanziamenti non competitivi,
- 0.25 punti per partecipazione a gruppi di ricerca extrateneo attestati da pubblicazioni congiunte

Titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 1 punto)

La Commissione attribuirà 0.25 punti per ciascun brevetto

Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 4 punti) Saranno valutate le relazioni scientifiche attribuendo:

- 0.4 punti per ogni comunicazione orale a congressi internazionali
- 0.2 punti per ogni comunicazione orale a congressi nazionali o regionali di società scientifiche
- 0.2 punti per ogni discussione di poster a congressi internazionali
- 0.1 punti per ogni discussione di poster a congressi nazionali o regionali di società scientifiche

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 1 punto)

Saranno valutati premi e riconoscimenti scientifici nazionali o internazionali per attività di ricerca

- 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale conferiti da società scientifiche
- 0.3 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale conferiti da società scientifiche
- 0.2 punti per altri riconoscimenti scientifici documentati, conferiti da sezioni regionali delle società scientifiche

Attività clinico-assistenziale (fino ad un massimo di 3 punti)

La Commissione attribuirà

- 0.5 punti per ogni sei mesi, anche non continuativi, di attività clinico-assistenziale svolta presso strutture del SSN o di strutture sanitarie accreditate coerenti con il settore concorsuale

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (60 punti)

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
 - Fino a 20 punti in caso di piena congruenza
 - Fino a 15 punti in caso di sostanziale congruenza
 - Fino a 10 punti in caso di sufficiente congruenza
 - Fino a 5 punti in caso di scarsa congruenza
- **fino a 20 punti alla qualità dei singoli articoli** dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
 - Ad ognuna delle 16 pubblicazioni eventualmente presentate sarà attribuibile un punteggio massimo di 20/16 ognuno e fino ad un punteggio massimo complessivo di 20 punti
 - Il punteggio sarà determinato secondo le seguenti modalità:
 - fino ad 1.25 punti per lavori che presentino dati originali in caso di lavori pubblicati in riviste attinenti posizionate nel I quartile SJR
 - fino ad 1 punto in caso di lavori pubblicati in riviste attinenti posizionate nel II quartile SJR
- **fino a 20 punti all'apporto individuale del candidato** nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8. del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 1/09/2026 ore 12:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet al link “<http://meet.google.com/ewa-tfmr-psi>”
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 22/09/2026 alle ore 9:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link “<https://meet.google.com/yeh-gqeg-upi?authuser=0&hs=122>”.
- Qualora il candidato rinunci al termine di preavviso previsto dal bando, la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo l'8/09/2026 alle ore 9:00, con le medesime modalità.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Alberto Maria Marra
