

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/D – SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1950 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 (uno) Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 – Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate, settore scientifico-disciplinare MEDS-26/D – Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1950 del 19.12.2025, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 4 del 16.01.2026, nominata con D.R. n. 961 del 22.07.2026, composta dai Professori:

- Prof.ssa Donatella Paolino, Professore Ordinario, G.S.D. 06/MEDS-26, S.S.D. MEDS-26/D, Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (componente designato);
- Prof. Emanuele Cozzi, Professore Ordinario, G.S.D. 06/MEDS-26, S.S.D. MEDS-26/D, Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Alessia Bramanti, Professore Associato, G.S.D. 06/MEDS-26, S.S.D. MEDS-26/D, Università degli Studi di Salerno.

La Commissione si riunisce al completo il giorno 6/10/2026 alle ore 12.00, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Google Meet, con collegamento al link meet.google.com/uug-kmsn-pud, per predeterminare i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1950 del 19.12.2025.

Alle ore 12.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari relativa alla presente procedura di selezione è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022", in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1950 del 19.12.2025, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Paolino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Alessia Bramanti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto rettorale di nomina (D.R. n. 961 del 22.07.2026).

Ai sensi del medesimo art. 9, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicate nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione ripartisce il punteggio complessivo di 100 punti in 40 punti da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e 60 punti da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato.

a) la ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del D.M. 243/2011 avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3, comma 3, del D.M. 243/2011. In particolare:
 - o fino a 10 punti saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
 - o fino a 9 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4, del D.M. 243/2011;
 - o fino a 1 punto alla continuità della produzione scientifica
 - o
- **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del D.M. 243/2011, privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) la ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico-disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico-disciplinare;
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli, dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) del comma 2 dell'art. 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3, comma 4, del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico-disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:
 - o ai candidati con percentuale uguale o superiore al 50% vengono assegnati 20 punti;
 - o ai candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti;
 - o ai candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti;
 - o ai candidati con percentuale compresa tra 10 e 24% vengono assegnati 8 punti;
 - o ai candidati con percentuale inferiore al 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare sulla base della valutazione dei titoli e in particolare della produzione scientifica, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link: <https://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione, da tenersi in seduta pubblica, viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri.

A) Titoli e curriculum: massimo 40 punti

La ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum, comprensivo della produzione scientifica, secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del D.M. 243/2011, avverrà come segue.

A.1 Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: massimo 20 punti

La valutazione sarà effettuata considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua intensità, definita come media del numero di pubblicazioni per anno, e la continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3, comma 3, del D.M. 243/2011.

- Intensità della produzione scientifica: massimo 10 punti.
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata anche mediante parametri bibliometrici annualizzati: massimo 9 punti.
- Continuità della produzione scientifica: massimo 1 punto.

Intensità della produzione scientifica

Parametro	Punti
media ≥ 4 pubblicazioni/anno	10
media ≥ 3 pubblicazioni/anno	8
media ≥ 2 pubblicazioni/anno	5
media ≥ 1 pubblicazione/anno	2
media < 1 pubblicazione/anno	0

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Parametro	Punti
h-index ≥ 14	9
h-index ≥ 9	6
h-index ≥ 6	3

Parametro	Punti
h-index < 6	0

Continuità della produzione scientifica

Parametro	Punti
1 punto, sottraendo 0,1 punti per ogni anno privo di pubblicazioni indicizzate su Scopus, fino al minimo di 0 punti	0-1

A.2 Titoli: massimo 20 punti

I titoli saranno valutati tra le categorie previste dall'art. 2 del D.M. 243/2011, privilegiando, in coerenza con il bando, le categorie di cui alle lettere f), g) e h). Saranno valutati esclusivamente i titoli congruenti con il G.S.D. 06/MEDS-26 e con il S.S.D. MEDS-26/D.

Categoria	Punteggio massimo	Criterio di attribuzione
a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente / diploma di specializzazione	Max 1,5 punti	Titolo attinente al S.S.D.: 1,5 punti; parzialmente attinente: 0,3 punti; non attinente: 0 punti.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 2 punti	Per ogni anno accademico, 0,2 punti per ogni CFU di didattica frontale svolta come titolare di insegnamento, modulo o co-docenza, congruente con il S.S.D. oggetto del bando, presso corsi universitari. Non saranno considerate attività di didattica integrativa o attività diverse da quelle sopra specificate.
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 3 punti	1 punto/anno per attività di ricerca svolta come RTD/Assistant Professor o qualifica superiore congruente con il S.S.D.; 0,5 punti/anno per assegni di ricerca/post-doc congruenti con il S.S.D. Non saranno considerate attività svolte durante il dottorato.
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5 punti	1 punto per ciascuna attività internazionale documentata; 0,5 punti per ciascuna attività nazionale documentata. La partecipazione potrà essere comprovata da pubblicazioni scientifiche peer reviewed, progetti ammessi a finanziamento, brevetti o altra documentazione pertinente, purché attinenti al S.S.D. oggetto del bando.

Categoria	Punteggio massimo	Criterio di attribuzione
g) Titolarità di brevetti	Max 3 punti	0,5 punti per ogni brevetto attinente al S.S.D. oggetto del bando per il quale si evinca l'avvenuto trasferimento tecnologico; 0,3 punti per ogni brevetto attinente al S.S.D. per il quale non si evinca l'avvenuto trasferimento tecnologico.
h) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4,5 punti	1 punto per ciascuna relazione su invito a congresso/convegno/workshop internazionale; 0,5 punti per ciascuna relazione quale selected speaker a congresso/convegno/workshop internazionale; 0,5 punti per ciascuna relazione su invito a congresso/convegno/workshop nazionale; 0,3 punti per ciascuna relazione quale selected speaker a congresso/convegno/workshop nazionale, se attinenti al S.S.D.
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Max 1 punto	0,5 punti per ogni premio o riconoscimento conferito da qualificate istituzioni italiane o straniere, purché pertinente al S.S.D. oggetto del bando.

B) Pubblicazioni scientifiche: massimo 60 punti

La ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà come segue. Ai sensi dell'art. 4 del bando, saranno prese in considerazione al massimo 12 (dodici) pubblicazioni, pubblicate nei 5 anni solari anteriori alla data di scadenza del bando su riviste appartenenti alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR); qualora il candidato ne presenti un numero maggiore, si seguirà l'ordine progressivo dell'elenco presentato.

B.1 Congruenza del totale delle pubblicazioni presentate: massimo 20 punti

Saranno attribuiti fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti con il settore scientifico-disciplinare rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni previsto dal bando.

Valutazione della singola pubblicazione	Punteggio
Pienamente congruente con il S.S.D. oggetto del bando	20/12 punti (1,67)
Parzialmente congruente con il S.S.D. oggetto del bando	10/12 punti (0,83)
Non congruente con il S.S.D. oggetto del bando	0 punti

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni, fino al massimo di 20 punti.

B.2 Qualità dei singoli articoli: massimo 20 punti

La Commissione attribuirà a ciascuna delle pubblicazioni presentate un punteggio massimo pari a 20/12 punti, valutando originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, anche avvalendosi degli indicatori previsti dall'art. 3, comma 4, del D.M. 243/2011.

Per ciascuna pubblicazione il punteggio sarà determinato secondo la formula:

$$\text{Punteggio pubblicazione} = (\text{Criterio A} + \text{Criterio B} + \text{Criterio C}) \times \text{Criterio D}$$

Il punteggio massimo ottenibile per ciascuna pubblicazione è pari a 1,67 punti circa; la somma complessiva non potrà comunque superare 20 punti.

Criterio A – Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: massimo 0,67 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
insufficiente	0,00
appena sufficiente	0,13
sufficiente	0,27
discreto	0,40
buono	0,53
eccellente	0,67

Criterio B – Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: massimo 0,50 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
rivista senza IF	0,00
rivista con IF compreso tra 0 (escluso) e 2	0,15
rivista con IF compreso tra 2 (escluso) e 4	0,30
rivista con IF superiore a 4	0,50

Criterio C – Diffusione nella comunità scientifica internazionale: massimo 0,50 punti

Valutazione	Punti/coefficiente
citazioni medie/anno inferiori a 1	0,00
citazioni medie/anno tra 1 incluso e 2	0,10
citazioni medie/anno tra 2 incluso e 4	0,20
citazioni medie/anno tra 4 incluso e 6	0,30
citazioni medie/anno tra 6 incluso e 10	0,40
citazioni medie/anno maggiori di 10	0,50

Criterio D – Congruenza con il G.S.D. 06/MEDS-26 e con il S.S.D. MEDS-26/D: coefficiente moltiplicativo

Valutazione	Punti/coefficiente
non congruente	0,00
parzialmente congruente	0,50
congruente	1,00

B.3 Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti: massimo 20 punti

Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale, arrotondata all'unità per eccesso, delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente, intendendosi per tale la posizione di primo autore, autore a pari merito con il primo autore o corresponding author, rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni previsto dal bando.

Percentuale di pubblicazioni congruenti con posizione preminente	Punti
≥ 50%	20
35-49%	16
25-34%	12
10-24%	8
< 10%	0

Calendario e chiusura dei lavori

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione previste dall'**art. 8 del D.R. n. 1950 del 19.12.2025** di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno **sette giorni prima** della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- Valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica: giorno 15 Ottobre 2026 ore 12.00, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Google Meet, con collegamento al link: meet.google.com/pka-dkxc-tpv;
- Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale prova orale di accertamento della lingua inglese: giorno 6 Novembre 2026, ore 12.00, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al link: meet.google.com/uqb-kppq-gkq.

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- Valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica: giorno 15 Ottobre 2026, ore 12.00, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Google Meet, con collegamento al link : meet.google.com/pka-dkxc-tpv;
- Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale prova orale di accertamento della lingua inglese: 23 Ottobre, ore 12.00, in modalità videoconferenza sulla piattaforma Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al link meet.google.com/uqb-kppq-gkq

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo *fiorentino@unicz.it*, una e-mail di concordanza con il presente verbale, con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Alessia Bramanti

~OMISSIS

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/D – SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1950 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Emanuele Cozzi, Componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/D – SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1950 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 Ottobre 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 6 Ottobre 2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

OMISSIS

Padova, 6 Ottobre 2026

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/D – SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1950 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Paolino, Presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/D – SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE – DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO – PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 1950 DEL 19.12.2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 4 DEL 16.01.2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 6 Ottobre 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 6 Ottobre 2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Catanzaro, 6 Ottobre 2026

OMISSIS