

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, G.S.D. 06/MEDS-26 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE, S.S.D. MEDS-26/A SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO-DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA - D.R. n. 964 del 14.07.2026.

VERBALE N. 1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/Meds-26 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche, Assistenziali e della Prevenzione, Scienze delle Professioni Sanitarie della Riabilitazione, Scienze Tecniche Mediche e Chirurgiche Avanzate, settore scientifico – disciplinare Meds-26/A Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, indetta con D.R. n. 964 del 14.07.2026, nominata con D.R. n.1101 del 06.08.2026 composta dai Professori:

Prof. Giorgio Stassi, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Palermo;

Prof. Giuseppe Terrazzano, Professore Ordinario presso Università degli Studi della Basilicata;

Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Napoli "Federico II";

si riunisce al completo il giorno 02 ottobre 2026 alle ore 17:00 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica *Google Meet* con collegamento al link <https://meet.google.com/gry-jrcq-hhp> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 964 del 14.07.2026.

Alle ore 17:00 ha inizio la riunione.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giorgio Stassi e del **Segretario verbalizzante** nella persona della Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art.10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dei titoli, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.

I candidati che hanno conseguito un punteggio **non inferiore a 45** sono ammessi a sostenere una prova orale.

Contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e attività clinico-assistenziali previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione, a questo punto, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico-assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A *Pubblicazioni scientifiche*

- fino a un massimo di **50 punti** di cui:

- fino ad un massimo di **15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "*impact factor*" totale;
 - d. "*impact factor*" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (**35 punti**) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B Titoli

- fino a un massimo di **20 punti**

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

➤ soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
- fino a un massimo di **15 punti**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D) Attività gestionali, organizzative e di servizio
- fino a un massimo di **5 punti**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E) Prova orale
- fino a un massimo di **10 punti**

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

Pubblicazioni scientifiche - massimo di 50 punti

➤ fino ad un massimo di **15 punti** riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di **15 punti**, con punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione di **0,625 punti**), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

Parametro	Punteggio
Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 0,25
Originalità, innovatività, rigore metodologico	max 0,125
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0,25

- **35 punti** riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato;

Il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

Percentuale	Punteggio
percentuale uguale o superiore a 50%	35
percentuale compresa tra 35 e 49%	25
percentuale compresa tra 25 e 34%	10
percentuale inferiore a 25%	0

Titoli - massimo di 20 punti

Sezione		Punteggio
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Responsabile di progetto internazionale	max 4
	Responsabile di progetto nazionale	max 3
	Responsabile di unità di progetto internazionale	max 2
	Responsabile di unità di progetto nazionale	max 1
Totale Parametro		max 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio		max 2
Conseguimento della titolarità di brevetti		max 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 1
Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale		max 2
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.		max 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa		max 2
Soggiorni all'estero in qualificati istituti scientifici		(fino a 0,5 per anno), max 1

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - massimo di 15 punti

Sezione	Punteggio
Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico	0,5 per CFU
Attività didattica presso università straniere	1 per CFU/ECTS
Anni consecutivi al primo della medesima attività	0,1 per anno
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	0,1 per attività, max 1
Relatore di elaborati di tesi (laurea magistrale, dottorato, specializzazione)	0,2 per tesi, max 2
Tutoraggio studenti	0,1 per attività, max 1
Seminari	0,1 per attività, max 1

Attività gestionali, organizzative e di servizio - massimo di 5 punti

Sezione	Punteggio
Attività gestionali	fino a 1 per incarico
Attività organizzative e di servizio	fino a 0,5 per incarico

Prova orale - massimo di 10 punti

Parametro	Punteggio
Padronanza della materia e qualità della discussione scientifica	fino a 7
Chiarezza espositiva	fino a 3

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 23 ottobre 2026 alle ore 18:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma *Google Meet*;
- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica *Google Meet* al link <https://meet.google.com/hts-hkca-npg> per il giorno 03 novembre 2026 alle ore 10:30.

Qualora tutti i candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il 23 ottobre 2026 alle ore 18:00 in modalità videoconferenza, utilizzando la piattaforma *Google Meet*;

- la prova orale e il colloquio di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in modalità videoconferenza, presso l'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica *Google Meet* al link <https://meet.google.com/hts-hkca-upg> per il giorno 03 novembre 2026 alle ore 10:30.

La seduta termina alle ore 17:40

Il Segretario della Commissione

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, G.S.D. 06/MEDS-26 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE, S.S.D. MEDS-26/A SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA - D.R. n. 964 del 14.07.2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Terrazzano, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/Meds-26 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche, Assistenziali e della Prevenzione, Scienze delle Professioni Sanitarie della Riabilitazione, Scienze Tecniche Mediche e Chirurgiche Avanzate, settore scientifico – disciplinare Meds-26/A Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio indetta con D.R. n. 964 del 14.07.2026, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02/10/2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02/10/2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Potenza, 2 Ottobre 2026

In fede

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

Prof. G. Terrazzano

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, G.S.D. 06/MEDS-26 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE, S.S.D. MEDS-26/A SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA - D.R. n. 964 del 14.07.2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giorgio Stassi, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico - disciplinare 06/Meds-26 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche, Assistenziali e della Prevenzione, Scienze delle Professioni Sanitarie della Riabilitazione, Scienze Tecniche Mediche e Chirurgiche Avanzate, settore scientifico – disciplinare Meds-26/A Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio indetta con D.R. n. 964 del 14.07.2026, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02 ottobre 2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02 ottobre 2026.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Luogo e data

Palermo, 2 ottobre 2026

In fede
OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*