UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO

VERBALE N. 1

della Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1551 del 28/10/2026, per l'espletamento del concorso pubblico per il reclutamento di n. 1 (un) posto di Tecnologo a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24-bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno (36 ore medie settimanali), presso il Dipartimento di Scienze della Salute, a supporto delle attività previste nell'ambito dello studio clinico Roche WC45725, a valere sui fondi dei progetti IRACE14 e IRACE15, indetto con D.R. n. 1257/2026, Codice procedura: **TEC-3/2026**.

***

Il giorno 16 del mese di novembre dell'anno 2026, alle ore 11:30, si costituisce in prima seduta la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 1551 del 28/10/2026, in collegamento telematico sulla piattaforma Google Meet https://meet.google.com/xae-rqcu-sqi, al fine di dare avvio ai lavori di propria competenza e determinare, ai sensi dell'art. 5 del bando indicato in epigrafe e della relativa Scheda di Reclutamento, i sotto-criteri di valutazione titoli e le modalità di espletamento e valutazione della relativa prova orale.

Sono presenti:

- Prof.ssa Concetta IRACE - Presidente - Professore Ordinario - G.S.D. 06/MEDS-26- S.S.D. MEDS-26/D- Dipartimento di Scienze della Salute- Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro;
- Prof.ssa Alessia SARICA - Componente - Professore Associato - G.S.D. 06/MEDS-26 - S.S.D. MEDS-26/D Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche - Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro;
- Prof. Antonio CUTRUZZOLA'- Componente - Ricercatore a tempo determinato L. 79/2022 -G.S.D. 06/MEDS-26- S.S.D. MEDS-26/D- Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro;
- Dr.ssa Maria ASSISI - Segretario Verbalizzante

Preliminarmente la Commissione – regolarmente costituita come dal succitato D.R. n. 1551 del 28/10/2026 prende atto della designazione della Prof.ssa Concetta Irace quale Presidente e della Dott.ssa Maria Assisi quale Segretario verbalizzante.

La Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal sopra citato Decreto Rettorale di nomina, dichiara aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione ricorda che ha già rilasciato le dichiarazioni, propedeutiche alla nomina, e che, pertanto non sono intervenute variazioni, in ordine a:

- non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'Ateneo; di non ricoprire cariche politiche; non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs. n. 165/2001.
- assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35-bis del D.lgs. 165/2001.

Ciascun componente della Commissione, dichiara sotto la propria responsabilità, come da rispettivo Allegato1 al presente Verbale:

- l'inesistenza di incompatibilità tra di loro: di non avere grado di parentela o affinità entro il IV grado compreso con gli altri Componenti della Commissione, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi della normativa in atto vigente

La Commissione, in relazione alla **valutazione dei titoli**, prende atto di quanto stabilito dal bando, così come integrato nella scheda di reclutamento.

TITOLI VALUTABILI – MAX 30 PUNTI

OMISSIS

1. Titolo di studio – massimo **5** punti

- Voto di laurea magistrale da 100 a 104/110: 3 punti
- Voto di laurea magistrale da 105 a 106/110: 4 punti
- Voto di laurea magistrale superiore a 106/110: 5 punti

2. Partecipazione a studi clinici – minimo **2** massimo **12** punti

- 2 punti per ogni attestazione di partecipazione a studi clinici controllati e randomizzati (RCT) di fase II e III.
- 1 punto per ogni attestazione di partecipazione a studi clinici di fase IV o studi osservazionali.

3. Pubblicazioni scientifiche e contributi congressuali – massimo **3** punti

- Pubblicazioni scientifiche in lingua inglese: 1 punto per ogni lavoro.
- Pubblicazioni scientifiche in lingua italiana: 0,5 punti per ogni lavoro.
- Abstract scientifici: 0,25 punti per ogni abstract.

4. Altri titoli – massimo **10** punti

- Certificazione GCP (Good Clinical Practice): 3 punti.
- Certificazione IATA: 3 punti.
- Partecipazione a Investigator Meeting: 2 punti.

COLLOQUIO ORALE (max 60 punti)

Tenuto conto di quanto definito nell'art. 7 del Bando di selezione di cui al D.R. n. 1257 del 16/09/2026 e la relativa scheda di reclutamento, ed in coerenza con quanto previsto dal *Regolamento di Ateneo*, la Commissione Giudicatrice procede a definire le modalità di valutazione della prova orale.

La prova d'esame, volta a verificare le conoscenze e le capacità teorico - pratiche dei candidati allo svolgimento delle mansioni proprie del posto messo a concorso, consisterà in un colloquio orale.

Alla prova orale sarà attribuito un punteggio massimo di 60 punti.

Il colloquio verterà sulle materie oggetto dell'incarico, specificatamente indicate nella scheda di reclutamento in calce al bando e che ne costituisce parte integrante:

- Gestione e manutenzione delle apparecchiature e degli strumenti biomedicali, comprensiva di utilizzo, controlli periodici, manutenzione preventiva e correttiva, tracciabilità e gestione tecnica della strumentazione;
- Gestione e raccolta dei dati nei trial clinici: ruolo della eCRF e dei sistemi informatici a supporto della sperimentazione clinica;
- Principi e procedure di Clinical Research Coordination, con riguardo al ruolo di supporto alla ricerca clinica, alla gestione documentale e organizzativa dello studio e al coordinamento delle attività connesse ai trial;
- Good Clinical Practice (GCP) e responsabilità del Clinical Research Coordinator nel garantire la corretta applicazione durante uno studio clinico;
- Strumenti informatici e applicativi per la gestione della ricerca, con riguardo all'utilizzo delle applicazioni informatiche più diffuse, funzionali alla gestione dei dati, della documentazione e delle attività di ricerca.

La prova orale prevedrà, altresì, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, nonché l'uso delle applicazioni informatiche più diffuse.

La prova orale si intenderà superata qualora il candidato consegua un punteggio minimo non inferiore a 42/60.

La Commissione prendendo atto del punteggio massimo di 60 punti per la prova orale, fissa i seguenti criteri di attribuzione punteggio:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE – MAX 60 PUNTI

Criterio	Descrizione del criterio	Descrittori di valutazione	Max
1. Conoscenze tecnico-scientifiche	Padronanza degli argomenti e delle conoscenze scientifiche e tecnologiche pertinenti al profilo professionale oggetto del bando.	**0:** conoscenze assenti o gravemente insufficienti. **1–3:** conoscenze limitate e frammentarie. **4–6:** conoscenze adeguate e sufficientemente approfondite. **7–10:** conoscenze complete, approfondite e aggiornate, con capacità di collegamento tra i diversi argomenti.	**10**
2. Competenze tecnico-operative e metodologiche	Capacità di applicare metodologie, procedure, strumenti e tecnologie pertinenti alle attività previste dal profilo professionale.	**0:** incapacità di individuare metodologie e strumenti appropriati. **1–3:** conoscenza teorica limitata delle procedure operative. **4–6:** adeguata capacità di individuare e applicare metodologie e strumenti. **7–10:** elevata padronanza operativa e metodologica, con capacità di selezionare e integrare strumenti e tecnologie in funzione degli obiettivi.	**10**
3. Capacità di analisi e problem solving	Capacità di interpretare situazioni complesse, individuare criticità, proporre soluzioni e affrontare problematiche tecnico-scientifiche e organizzative.	**0:** incapacità di analizzare e affrontare le problematiche. **1–3:** capacità di analisi limitata e soluzioni poco appropriate. **4–6:** adeguata capacità di analisi e individuazione di soluzioni pertinenti. **7–10:** elevata capacità critica, autonomia di giudizio e individuazione di soluzioni efficaci e innovative.	**10**
4. Autonomia operativa e capacità organizzativa	Capacità di pianificare, organizzare e gestire le attività, rispettare tempi e obiettivi, lavorare in autonomia e collaborare nell'ambito di gruppi e progetti di ricerca.	**0:** assenza di capacità organizzative e di autonomia. **1–3:** autonomia e capacità organizzative limitate. **4–6:** adeguata capacità di organizzazione, gestione delle attività e collaborazione. **7–10:** elevata autonomia, capacità di coordinamento, gestione delle priorità e collaborazione efficace in contesti multidisciplinari.	**10**
5. Capacità espositiva e proprietà di linguaggio	Chiarezza, completezza e appropriatezza dell'esposizione, utilizzo della terminologia tecnico-scientifica e capacità di argomentazione.	**0:** esposizione confusa e inadeguata. **1–3:** esposizione poco organica, con terminologia tecnica limitata. **4–6:** esposizione chiara e sufficientemente strutturata, con terminologia appropriata. **7–10:** esposizione rigorosa, fluida e ben argomentata, con piena padronanza del linguaggio tecnico-scientifico.	**10**
6. Conoscenza della lingua inglese	Capacità di comprendere e utilizzare la lingua inglese, con particolare riferimento alla terminologia scientifica e alla documentazione tecnico-specialistica.	**0:** conoscenza assente o gravemente insufficiente. **1–2:** conoscenza elementare, con difficoltà di comprensione ed esposizione. **3–4:** buona capacità di comprensione e comunicazione, anche su argomenti tecnico-scientifici. **5:** ottima capacità di comprensione ed esposizione, con adeguata padronanza della terminologia scientifica.	**5**
7. Competenze informatiche	Conoscenza e capacità di utilizzo degli strumenti informatici, dei principali software applicativi e delle risorse digitali pertinenti alle attività professionali e di ricerca.	**0:** competenze assenti o gravemente insufficienti. **1–2:** conoscenze informatiche di base. **3–4:** buona padronanza dei principali strumenti informatici e delle risorse digitali. **5:** ottima padronanza degli strumenti informatici, dei software applicativi e delle risorse digitali utili alla ricerca e alla gestione dei dati.	**5**
		TOTALE	**60**

Sarà predisposto un numero di buste, superiore ad uno rispetto al numero dei candidati. Ciascuna busta conterrà

- N tre quesiti oggetto della prova orale identificati da una lettera;
- Un testo in inglese tratto da un RCT volto all'accertamento della lingua inglese
- Una domanda sulle applicazioni informatiche più diffuse;

Ai fini del colloquio ciascun candidato sarà invitato ad estrarre una busta sigillata, indicando la relativa lettera prescelta, contenente i quesiti oggetto della propria prova.

La prova orale si svolgerà in modalità telematica. Il link del collegamento sarà reso pubblico per consentire una ampia partecipazione.

OMISSIS

Al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione stilerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione del voto da ciascuno riportato. Tale elenco è pubblicato, nel medesimo giorno, sulla pagina dedicata nell'ambito del sito istituzionale di Ateneo.

La votazione complessiva è determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto ottenuto nella prova d'esame.

Per la verifica dei requisiti e delle incompatibilità dei candidati che hanno presentato domanda, la Commissione decide di riunirsi il giorno 25/11/2026 alle ore 10:00 in modalità telematica.

La Commissione fissa la data della prova orale per il giorno* 11/12/2026 alle ore 10:00, *incaricando il RUP di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul sito d'Ateneo con il prescritto preavviso di almeno 15 giorni.

Alle ore 11:40 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è composto da n. **4** pagine e viene tramesso al Responsabile del Procedimento ai rispettivi indirizzi di posta elettronica indicati nel bando.
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Catanzaro 16/11/2026

Il Segretario verbalizzante

Dr.ssa Maria Assisi

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

OGGETTO: concorso pubblico per il reclutamento di n. 1 (un) posto di Tecnologo a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24-bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno (36 ore medie settimanali), presso il Dipartimento di Scienze della Salute, a supporto delle attività previste nell'ambito dello studio clinico Roche WC45725, a valere sui fondi dei progetti IRACE14 e IRACE15, indetto con D.R. n. 1257/2026, Codice procedura: TEC-3/2026,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE N. 1 DEL 16/11/2026

La sottoscritta Concetta Irace Presidente della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1551 del 28/10/2025 dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 16/11/2026 e di approvare in ogni sua parte il Verbale n. 1.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Catanzaro, lì 16/11/2026

In fede

Concetta Irace

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

OGGETTO: concorso pubblico per il reclutamento di n. 1 (un) posto di Tecnologo a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24-bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno (36 ore medie settimanali), presso il Dipartimento di Scienze della Salute, a supporto delle attività previste nell'ambito dello studio clinico Roche WC45725, a valere sui fondi dei progetti IRACE14 e IRACE15, indetto con D.R. n. 1257/2026, Codice procedura: TEC-3/2026,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE N. 1 DEL 16/11/2026

La sottoscritta Alessia Sarica Componente della commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1551 del 28/10/2026 dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 16/11/2026 e di approvare in ogni sua parte il Verbale n. 1.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Catanzaro, lì 16/11/2026

In fede

Alessia Sarica

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

OGGETTO: concorso pubblico per il reclutamento di n. 1 (un) posto di Tecnologo a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24-bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno (36 ore medie settimanali), presso il Dipartimento di Scienze della Salute, a supporto delle attività previste nell'ambito dello studio clinico Roche WC45725, a valere sui fondi dei progetti IRACE14 e IRACE15, indetto con D.R. n. 1257/2026, Codice procedura: TEC-3/2026,

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE N. 1 DEL 16/11/2026

Il sottoscritto Antonio Cutruzzolà Componente della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n n. 1544 del 28/10/2025 dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 16/11/2026 e di approvare in ogni sua parte il Verbale n. 1.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Catanzaro, lì 16/11/2026

In fede

Antonio Cutruzzolà

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.